

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлена в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по указанным направлениям и Положением РАУ «О порядке разработки и утверждения учебных программ».



**Институт права и политики**

**Кафедра: Уголовного и уголовно-процессуального права**

**Зав. кафедрой: д.ю.н., профессор Цагикян С.Ш.**

**Автор: д. ю.н, профессор Аветисян С.С.**

***РАБОЧАЯ ПРОГРАММА***

**Дисциплина: БЗ.Б.11 Уголовное право (общая часть)**

**Специальность: «Юриспруденция» 40.03.01**

**ЕРЕВАН**

## 1. Аннотация

В соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта, учебная дисциплина “ Уголовное право Российской Федерации (Общая часть)” является одной из дисциплин уголовно-правовой специализации при подготовке студентов по специальности 40.03.01“Юриспруденция”. Учебное время на ее освоение выделяется в соответствии с учебным планом по очной форме обучения.

Уголовное право является одной из фундаментальных, ведущих отраслей правовой системы. Глубокие знания уголовного права— важное и непереносимое условие успешной работы в правоприменительной области государства.

Система курса уголовного права РФ традиционно разделяется на Общую и Особенную части, что соответствует структуре построения Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

Изучение уголовного права начинается с усвоения его Общей части, которая включает в себя основополагающие положения, относящиеся практически ко всем институтам данного курса.

В Общей части изложены вопросы, посвященные изучению понятий уголовного права, уголовного закона, преступления, уголовной ответственности, состава преступления, стадий преступления, соучастия, множественности преступлений, обстоятельств, исключающих преступность деяния и др. категорий. В Особенной части названы виды и составы конкретных преступлений. Без глубокого знания базовых понятий, категорий, институтов невозможно осознать специфику уголовного права как учебной дисциплины, отрасли права, специальной ценности, источника необходимой информации для будущих правоприменителей.

Уголовное право органически связано с уголовным процессом, криминалистикой и криминологией, которые также изучают проблемы борьбы с преступностью. Курс уголовного права выполняет по отношению к этим дисциплинам методологическую функцию, поскольку дает понимание преступления и преступности как явлений социальной действительности.

Применение уголовного права в ряде случаев предполагает знание и других отраслей права, конкретных нормативных источников. Поэтому обучаемый должен глубоко изучить их положения, чтобы уяснить сущность, объем и пределы уголовной ответственности за определенное деяние и порядок исполнения наказаний.

При изучении уголовного права используются как аудиторные формы работы (лекции, семинары, практические занятия, контрольные работы), так и активная самостоятельная работа обучаемых.

**Лекция** служит организующим началом работы студента. На лекциях излагается общая характеристика отрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу.

**Семинары** проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Семинарское занятие по уголовному праву обычно складывается из двух частей:

- 1) обсуждение теоретических вопросов;
- 2) решение задач

Обсуждение *теоретических вопросов* требует от студента подготовки:

---

<sup>1</sup>Далее, УК РФ

необходимо изучить закон, постановления пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

СССР (последние в части не противоречащей действующему законодательству), рекомендованную учебную и научную литературу. Нужно уметь самостоятельно отслеживать изменения закона, используя официальные издания (“Российскую газету”, “Парламентскую газету”, “Собрание законодательства”). Целесообразно использовать и электронные правовые базы данных. Необходимо регулярно знакомиться с судебной практикой, опубликованной в “Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации”, читать юридическую периодику (“Государство и право”, “Законность”, “Российскую юстицию”, “Российский судья”, “Судья” и другие издания).

Полученные знания, навыки и умения должны быть достаточными для выполнения выпускником обязанностей по должностному предназначению.

Учебно-методическое пособие включает методические указания по изучению Общей части курса, программы курса, перечней нормативных правовых актов, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) и списки литературы, вопросы для контроля, примерную тематику курсовых работ, критерии оценок знаний, выставляемых обучаемым в ходе итогового контроля.

Предлагаемое пособие с учетом содержащихся в нем списков основной, дополнительной литературы и перечней нормативных правовых актов по уголовному праву является методической основой для изучения курса и способно оказать помощь в его успешном усвоении. Кроме того, данное учебно-методическое пособие может быть использовано в процессе самоподготовки, в том числе в процессе подготовки к комплексному государственному экзамену по уголовно-правовой специализации, а также при написании курсовых и дипломных работ.

## **2. Цель и задачи дисциплины**

*Цель дисциплины:* Работа по изучению Общей части уголовного права должна носить не эпизодический, а систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное и самостоятельное усвоение материала, успешную подготовку к занятиям, написание курсовых и контрольных работ, своевременную сдачу зачетов и экзаменов. Работу целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с методическими указаниями, учебной программой, изучение материалов лекций, законодательного и иного нормативного правового материала, а также разъяснений постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) (перечни необходимых источников представлены в пособии к каждой теме), изучение основной литературы (списки которой приведены ко всем темам курса), анализ материалов судебной практики, изучение дополнительной научной литературы по изучаемой теме уголовного права (списки такой литературы также приводятся к каждой теме). Целесообразно, чтобы изучение учебного материала сопровождалось его конспектированием, что может способствовать эффективному усвоению курса. Рекомендуется в тетради для самостоятельной работы составить в алфавитном порядке юридический словарь (тезаурус), который должен содержать специальные правовые термины и пояснения к ним.

Изучение курса включает написание курсовой работы (примерный перечень тем курсовых работ прилагается), зачет— в первом, и экзамен— во втором семестре. В целях самоконтроля и подготовки к зачету (экзамену) приведены вопросы.

*Решение задач* должно быть юридически грамотно аргументировано. Задачи решаются в письменном виде. Методика решения задач студентам представляется на вводном занятии.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Для подготовки к семинарскому занятию необходимы: 1) УК РФ со всеми изменениями и дополнениями; и комментарий к УК РФ; 2) учебник уголовного права; 3) постановления пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и СССР (сборник постановлений или нужный номер Бюллетеня Верховного Суда РФ); 4) учебно-методические материалы, подготовленные вузом; 5) другие материалы, изучение которых рекомендует преподаватель (научные статьи, монографии, документы и др.).

Названия законов, иных нормативных правовых актов и постановлений Пленума Верховного Суда РФ в Практикуме даны без указания изменений, внесенных в них после их принятия. Все документы следует использовать в их действующей редакции, если иное прямо не вытекает из смысла задачи (например, в некоторых задачах по теме “Уголовный закон” указаны даты, которые необходимо учитывать при их решении). При использовании рекомендованной литературы следует учитывать, что закон и практика его применения могли измениться после издания книги.

По окончании изучения курса каждый обучаемый должен **знать**:

- сущность и задачи уголовного права Российской Федерации, положения учения о преступлении и преступности, наказании и наказуемости;
- теоретические положения о принципах, категориях и институтах уголовного права;
- действующие нормы уголовного законодательства РФ;
- руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения норм уголовного законодательства;
- основные тенденции практики применения уголовного законодательства правоприменительными органами;

**уметь**:

- при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел отграничивать преступные деяния от не преступных;
- квалифицировать преступления, применять наказания, а также освобождать от уголовной ответственности и наказания;
- индивидуализировать уголовную ответственность и наказание в отношении лиц, совершивших преступления;
- самостоятельно пополнять свои знания по уголовному праву, с учетом изменений и дополнений, вносимых в уголовное законодательство, совершенствовать навыки практического применения уголовно-правовых норм;

**быть ознакомлены**:

- с тенденциями и направлениями уголовной политики и уголовного законодательства РФ;
- с содержанием общих и специальных нормативных актов, подлежащих учету при применении бланкетных уголовно-правовых норм;
- с уголовным законодательством зарубежных стран и практикой их применения.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

### 3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы по учебному плану.

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		<u>1</u> сем	<u>2</u> сем	<u>3</u> сем	<u>4</u> сем.	<u>5</u> сем	<u>6</u> сем.
<b>1</b>							
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам , в т. ч.:</b>	<b>252</b>						
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>144</b>						
1.1.1. Лекции	<b>72</b>			<b>36</b>	<b>36</b>		
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.							
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	<b>54</b>				<b>54</b>		
1.1.3. Семинары	<b>72</b>			<b>36</b>	<b>36</b>		
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды аудиторных занятий							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>54</b>			<b>36</b>	<b>18</b>		
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (можно указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий **							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет/указать)				<b>зачет</b>	<b>экзамен</b>		

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

#### 4. Распределение весов по формам контроля

	Вес формы текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля			Вес формы промежуточного контроля и результирующей оценки текущего контроля в итоговой оценке промежуточного контроля			Вес итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточного контроля	Вес оценки результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3		
<b>Вид учебной работы/контроля</b>								
Контрольная работа						0,5		
<i>Опрос</i>			1					
Вес результирующей оценки текущего контроля в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей т.д.							1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								0,5
<b>Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)</b>								0,5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

<sup>1</sup> Учебный Модуль

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

## 5. Содержание дисциплины

### 5.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (Модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Практ. занятия, ак. часов	Семинары, ак. часов	Лабор. ак. часов	Другие виды занятий, ак. часов
1	3=4+5+6+7+8	4	5	6	7	8
<b>Модуль 1.</b>						
<b>Введение</b>						
<b>Раздел 1.</b>						
<u>Тема 1. Программа курса “Уголовное право РФ. Общая часть” Российской Федерации</u>	5	2		3		
<u>Тема 2. Уголовный закон</u>	8	4		3		
<u>Тема 3. Уголовная ответственность</u>	5	2		3		
<u>Тема 4. Преступление</u>	8	4		4		
<u>Тема 5. Состав преступления</u>	5	2		3		
<u>Тема 6. Объект преступления</u>	6	4		2		
<b>Модуль 2.</b>						
<u>Тема 7. Объективная сторона преступления</u>	4	2		2		
<u>Тема 8. Субъект преступления</u>	8	4		4		
<u>Тема 9. Субъективная сторона преступления</u>	8	4		3		
<u>Тема 10. Оконченное и неоконченное преступление</u>	8	4		3		
<u>Тема 11. Соучастие в преступлении</u>	8	4		4		
<b>Модуль 3.</b>						
<u>Тема 12. Множественность преступлений</u>	8	4		4		
<u>Тема 13. Квалификация преступления</u>	4	2		4		
<u>Тема 14. Обстоятельства, исключающие преступность деяния</u>	8	4		4		
<u>Тема 15. Понятие и виды уголовных наказаний</u>	8	4		4		
<u>Тема 16. Назначение наказания</u>	8	4		4		
<b>Модуль 4.</b>						
<u>Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности</u>	4	2		4		
<u>Тема 18. Освобождение от наказания. Амнистия, помилование и судимость</u>	8	4		4		
<u>Тема 19. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних</u>	8	4		4		
<u>Тема 20. Принудительные меры медицинского характера</u>	8	4		4		

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

Тема 21. Общая часть уголовного права зарубежных государств	8	4		4		
<b>ИТОГО</b>	<b>144</b>	<b>72</b>		<b>72</b>		

## 5.2. Содержание разделов и тем дисциплины:

### Модуль 1

#### Введение

В соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта, учебная дисциплина “ Уголовное право Российской Федерации (Общая часть)” является одной из дисциплин уголовно-правовой специализации при подготовке студентов по специальности 021100 “Юриспруденция”. Учебное время на ее освоение выделяется в соответствии с учебным планом по очной форме обучения.

Уголовное право является одной из фундаментальных, ведущих отраслей правовой системы. Глубокие знания уголовного права— важное и непереносимое условие успешной работы в правоприменительной области государства.

Система курса уголовного права РФ традиционно разделяется на Общую и Особенную части, что соответствует структуре построения Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

Изучение уголовного права начинается с усвоения его Общей части, которая включает в себя основополагающие положения, относящиеся практически ко всем институтам данного курса.

В Общей части изложены вопросы, посвященные изучению понятий уголовного права, уголовного закона, преступления, уголовной ответственности, состава преступления, стадий преступления, соучастия, множественности преступлений, обстоятельств, исключающих преступность деяния и др. категорий. В Особенной части названы виды и составы конкретных преступлений. Без глубокого знания базовых понятий, категорий, институтов невозможно осознать специфику уголовного права как учебной дисциплины, отрасли права, специальной ценности, источника необходимой информации для будущих правоприменителей.

Уголовное право органически связано с уголовным процессом, криминалистикой и криминологией, которые также изучают проблемы борьбы с преступностью. Курс уголовного права выполняет по отношению к этим дисциплинам методологическую функцию, поскольку дает понимание преступления и преступности как явлений социальной действительности.

Применение уголовного права в ряде случаев предполагает знание и других отраслей права, конкретных нормативных источников. Поэтому обучаемый должен глубоко изучить их положения, чтобы уяснить сущность, объем и пределы уголовной ответственности за определенное деяние и порядок исполнения наказаний.

При изучении уголовного права используются как аудиторные формы работы (лекции, семинары, практические занятия, контрольные работы), так и активная самостоятельная работа обучаемых.

**Лекция** служит организующим началом работы студента. На лекциях излагается общая характеристика обрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу.

**Семинары** проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Семинарское занятие по уголовному праву обычно складывается из двух частей:

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.



- 3) обсуждение теоретических вопросов;
- 4) решение задач

Обсуждение *теоретических вопросов* требует от студента подготовки:

---

<sup>1</sup>Далее, УК РФ

необходимо изучить закон, постановления пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и СССР (последние в части не противоречащей действующему законодательству), рекомендованную учебную и научную литературу. Нужно уметь самостоятельно отслеживать изменения закона, используя официальные издания (“Российскую газету”, “Парламентскую газету”, “Собрание законодательства”). Целесообразно использовать и электронные правовые базы данных. Необходимо регулярно знакомиться с судебной практикой, опубликованной в “Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации”, читать юридическую периодику (“Государство и право”, “Законность”, “Российскую юстицию”, “Российский судья”, “Судья” и другие издания).

*Решение задач* должно быть юридически грамотно аргументировано. Задачи решаются в письменном виде. Методика решения задач студентам представляется на вводном занятии.

Для подготовки к семинарскому занятию необходимы: 1) УК РФ со всеми изменениями и дополнениями; и комментарий к УК РФ; 2) учебник уголовного права; 3) постановления пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и СССР (сборник постановлений или нужный номер Бюллетеня Верховного Суда РФ); 4) учебно-методические материалы, подготовленные вузом; 5) другие материалы, изучение которых рекомендует преподаватель (научные статьи, монографии, документы и др.).

Названия законов, иных нормативных правовых актов и постановлений Пленума Верховного Суда РФ в Практикуме даны без указания изменений, внесенных в них после их принятия. Все документы следует использовать в их действующей редакции, если иное прямо не вытекает из смысла задачи (например, в некоторых задачах по теме “Уголовный закон” указаны даты, которые необходимо учитывать при их решении). При использовании рекомендованной литературы следует учитывать, что закон и практика его применения могли измениться после издания книги.

По окончании изучения курса каждый обучаемый должен **знать:**

- сущность и задачи уголовного права Российской Федерации, положения учения о преступлении и преступности, наказании и наказуемости;
- теоретические положения о принципах, категориях и институтах уголовного права;
- действующие нормы уголовного законодательства РФ;
- руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения норм уголовного законодательства;
- основные тенденции практики применения уголовного законодательства правоприменительными органами;

**уметь:**

- при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел отграничивать преступные деяния от не преступных;
- квалифицировать преступления, применять наказания, а также освобождать от уголовной ответственности и наказания;
- индивидуализировать уголовную ответственность и наказание в отношении лиц, совершивших преступления;

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- самостоятельно пополнять свои знания по уголовному праву, с учетом изменений и дополнений, вносимых в уголовное законодательство, совершенствовать навыки практического применения уголовно-правовых норм;

**быть ознакомленным:**

- с тенденциями и направлениями уголовной политики и уголовного законодательства РФ;
- с содержанием общих и специальных нормативных актов, подлежащих учету при применении бланкетных уголовно-правовых норм;
- с уголовным законодательством зарубежных стран и практикой их применения.

Полученные знания, навыки и умения должны быть достаточными для выполнения выпускником обязанностей по должностному предназначению.

Учебно-методическое пособие включает методические указания по изучению Общей части курса, программы курса, перечней нормативных правовых актов, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) и списки литературы, вопросы для контроля, примерную тематику курсовых работ, критерии оценок знаний, выставляемых обучаемым в ходе итогового контроля.

Предлагаемое пособие с учетом содержащихся в нем списков основной, дополнительной литературы и перечней нормативных правовых актов по уголовному праву является методической основой для изучения курса и способно оказать помощь в его успешном усвоении. Кроме того, данное учебно-методическое пособие может быть использовано в процессе самоподготовки, в том числе в процессе подготовки к комплексному государственному экзамену по уголовно-правовой специализации, а также при написании курсовых и дипломных работ.

Работа по изучению Общей части уголовного права должна носить не эпизодический, а систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное и самостоятельное усвоение материала, успешную подготовку к занятиям, написание курсовых и контрольных работ, своевременную сдачу зачетов и экзаменов. Работу целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с методическими указаниями, учебной программой, изучение материалов лекций, законодательного и иного нормативного правового материала, а также разъяснений постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) (перечни необходимых источников представлены в пособии к каждой теме), изучение основной литературы (списки которой приведены ко всем темам курса), анализ материалов судебной практики, изучение дополнительной научной литературы по изучаемой теме уголовного права (списки такой литературы также приводятся к каждой теме). Целесообразно, чтобы изучение учебного материала сопровождалось его конспектированием, что может способствовать эффективному усвоению курса. Рекомендуется в тетради для самостоятельной работы составить в алфавитном порядке юридический словарь (тезаурус), который должен содержать специальные правовые термины и пояснения к ним.

Изучение курса включает написание курсовой работы (примерный перечень тем курсовых работ прилагается), зачет— в первом, и экзамен— во втором семестре. В целях самоконтроля и подготовки к зачету (экзамену) приведены вопросы.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

## Тема 1. Программа курса “Уголовное право РФ. Общая часть” Российской Федерации

- Понятие уголовного права РФ. Уголовное право как отрасль российского права, его задачи и функции.
- Предмет, цель и метод уголовно-правового регулирования .
- Задачи науки уголовного права.
- Предмет науки уголовного права .
- Методы уголовного права.
- Понятие и принципы уголовной политики России.

## Тема 2 Уголовный закон

- Понятие уголовного закона. Уголовный закон как источник уголовного права. Понятие, особенности и задачи УК РФ.
- Структура Уголовного кодекса.
- Уголовно-правовая норма: понятие и ее элементы.
- Структура нормы Особенной части УК.
- Виды диспозиций норм Особенной части УК.
- Виды санкций норм Особенной части УК.
- Действие уголовного закона во времени.
- Обратная сила уголовного закона.
- Действие уголовного закона в пространстве.
- Территориальный принцип.
- Принцип экстерриториальности.
- Принцип гражданства.
- Универсальный принцип.
- Реальный принцип.
- Покровительственный принцип.
- Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция).
- Толкование уголовного закона.
- Толкование закона по субъекту.
- Приемы толкования.
- Толкование по объему.

## Тема 3 Уголовная ответственность

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

- Понятие, основание, содержание и особенности уголовной ответственности.
- Принципы уголовного закона и уголовной ответственности.
- Понятия криминализации и декриминализации деяний.

#### Тема 4 Преступление

- Понятие и признаки преступления.
- Основные концепции понятия “преступление”.
- Разграничение преступления с иным правонарушением.
- Малозначительность деяния: понятие и критерии.
- Категоризация преступлений.
- Классификация преступлений по объекту посягательства .

#### Тема 5 Состав преступления

- Понятие и значение состава преступления. Элементы и признаки состава преступления. Обязательные и факультативные признаки. Оценочные признаки.
- Соотношение понятий преступления и состава преступления.
- Классификация составов преступлений.
- Характеристика составов, разделенных по степени общности.
- Характеристика составов, разделенных по общественной опасности (по конструкции уголовно-правовой нормы).
- Характеристика составов, в зависимости от связи деяния с общественно опасным последствием.

#### Тема 6 Объект преступления

- Понятие и значение объекта преступления.
- Классификация объектов преступления.
- Многообъектные составы. Составы с несколькими объектами посягательства.
- Предмет преступления. Отличие предмета преступления от объекта.
- Объект как основа взаимосвязи элементов состава преступления.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

## Модуль 2.

### Тема 7 Объективная сторона преступления

- Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления. Основные и факультативные признаки.
- Общественно опасное деяние. Виды деяний: единичные и сложные, длящиеся и продолжаемые деяния, их значение.
- Последствие преступления.
- Виды опасных последствий.
- Причинная связь в уголовном праве: понятие, виды и значение.

### Тема 8 Субъект преступления

- Понятие и общие признаки субъекта преступления.
- Возраст, с которого наступает уголовная ответственность . Вменяемость как общий признак субъекта преступления.
- Невменяемость: понятие, виды и критерии.
- Ограниченная вменяемость. Совершение преступления в состоянии опьянения.
- Специальный субъект преступления: понятие, признаки, классификация. Субъект преступления и личность виновного.

### Тема 9. Субъективная сторона преступления

- Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
- Вина, мотив, цель преступления.
- Основные виды умысла.
- Виды прямого умысла.
- Виды неосторожности.
- Отличие преступной самонадеянности от косвенного умысла. Отграничение неосторожности от невиновного причинения вреда.
- Сложная форма вины. Невиновное причинение вреда.
- Ошибка в уголовном праве.
- Виды юридических ошибок .
- Виды фактических ошибок .

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

## Тема 10 Оконченное и неоконченное преступление

- Понятие стадии совершения умышленного преступления, оконченого и неоконченного преступления. Определение момента окончания преступления в зависимости от конструкции его состава.
- Приготовление к преступлению.
- Содержание приготовления к преступлению.
- Покушение на преступление.
- Виды покушения.
- Виды покушений в зависимости от характера допущенных ошибок.
- Добровольный отказ от преступления: понятие и признаки.
- Особенности добровольного отказа соучастников .

## Тема 11 Соучастие в преступлении

- Понятие и признаки соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления. Основные теории (концепции) соучастия в преступлении.
- Понятие и виды исполнителя преступления.
- Формы группового преступления: понятие, виды, значение.
- Ответственность участников группового преступления.
- Прикосновенность к преступлению.
- Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.

## **Модуль 3.**

### Тема 12 Множественность преступлений

- Понятие и виды множественности преступлений.
- Совокупность преступлений.
- Повторность (неоднократность) преступлений.
- Рецидив преступлений.
- Значение рецидива.
- Соотношение рецидива, повторности и совокупности преступлений.

### Тема 13 Квалификация преступления

- Понятие, сущность, виды и значение квалификации преступления.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- Методологические основы квалификации преступлений.
- Процесс квалификации преступления.
- Виды конкуренции уголовно-правовых норм: конкуренция общей и специальной нормы, конкуренция целого и части, конкуренция специальных норм.

#### Тема 14 Обстоятельства, исключающие преступность деяния

- Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
- Необходимая оборона.
- Условия правомерности необходимой обороны.
- Причинение вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление.
- Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
- Крайняя необходимость.
- Условия правомерности крайней необходимости.
- Понятие и признаки физического или психического принуждения.
- Обоснованный риск: понятие и признаки.
- Условия правомерности риска .
- Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
- Условия правомерности действий (бездействия) лица, выполняющего приказ или распоряжение

#### Тема 15 Понятие и виды уголовных наказаний

- Понятие и признаки уголовного наказания. Отграничение уголовного наказания от иных видов наказания.
- Цели наказания.
- Система и виды наказаний.
- Основные наказания.
- Дополнительное наказание.
- Наказания, назначаемые в качестве как основных, так и дополнительных.
- Штраф.
- Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

**Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)**

- Исчисление срока отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
- Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
- Общественные работы.
- Конфискация имущества.
- Арест.
- Содержание в дисциплинарном батальоне.
- Лишение свободы на определенный срок.
- Сроки лишения свободы.
- Пожизненное лишение свободы. Смертная казнь как вид уголовного наказания.

#### Тема 16 Назначение наказания

- Общие начала (принципы) назначения наказания.
- Обстоятельства, смягчающие ответственность и наказание.
- Обстоятельства, отягчающие ответственность и наказание.
- Особые смягчающие и отягчающие обстоятельства.
- Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.
- Назначение наказания за неоконченное преступление.
- Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
- Назначение наказания по совокупности преступлений. Пределы наказания по совокупности преступлений.
- Назначение наказания по совокупности приговоров. Пределы назначения наказания по совокупности приговоров.
- Правила определения сроков наказаний.
- Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
- Условное осуждение.
- Применение условного осуждения.
- Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

### **Модуль 4.**

#### Тема 17 Освобождение от уголовной ответственности

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)



- Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности.
- Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
- Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
- Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
- Сроки давности привлечения к уголовной ответственности.
- Особенности применения сроков давности.
- Освобождение от уголовной ответственности по нормам Особенной части УК.

#### Тема 18 Освобождение от наказания. Амнистия, помилование и судимость

- Понятие и основания освобождения от наказания.
- Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
- Условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
- Основания отмены условно-досрочного освобождения от наказания.
- Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
- Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
- Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
- Освобождение от наказания в связи с болезнью.
- Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
- Применение срока давности.
- Амнистия и помилование.
- Судимость.
- Сроки погашения судимости.

#### Тема 19 Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних

- Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
- Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
- Назначение наказания несовершеннолетнему.
- Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним.
- Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- Условно-досрочное освобождение от ответственности и наказания.
- Сроки давности и погашения судимости.

#### Тема 20 Принудительные меры медицинского характера

- Понятие принудительных мер медицинского характера.
- Виды и цели принудительных мер медицинского характера.
- Назначение принудительных мер медицинского характера.
- Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера.
- Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.
- Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.

#### Тема 21 Общая часть уголовного права зарубежных государств

- Зарубежные уголовно-правовые научные концепции. Уголовно-правовая характеристика англосаксонской системы права и ее источников. Континентальная система уголовного права и ее различные направления.
- Учение о преступлении и наказании в уголовном праве зарубежных государств.
- Перспективные направления реформирования современного права в цивилизованном мире.

### **6. Вопросы для контроля по Общей части уголовного права РФ.**

1. Понятие и задачи уголовного права.
2. Предмет и метод уголовно-правового регулирования.
3. Принципы уголовного права и уголовного законодательства РФ.
4. Место уголовного права в системе права РФ.
5. Наука уголовного права РФ.
6. Общая и Особенная части УК РФ, их понятие и система.
7. Уголовная ответственность: понятие, основания и содержание.
8. Понятие уголовного закона, его признаки и структура.
9. Уголовно-правовая норма: понятие, структура, виды.
10. Понятие диспозиции, ее виды.
11. Понятие санкции, ее виды.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

12. Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве.
13. Действие уголовного закона во времени.
14. Обратная сила уголовного закона.
15. Толкование уголовного закона: понятие и виды.
16. Понятие и признаки преступления.
17. Общественная опасность деяния.
18. Противоправность как признак преступления.
19. Категории преступлений.
20. Отличие преступлений от преступных деликтов.
21. Малозначительность деяния.
22. Понятие и значение состава преступления.
23. Элементы и признаки состава преступления.
24. Классификация составов преступлений: по степени общественной опасности; по структуре; по конструкции объективной стороны.
25. Обязательные и факультативные признаки составов преступлений.
26. Объект преступления. Виды объектов преступления.
27. Предмет преступления и объект преступления.
28. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
29. Понятие деяния (действия, бездействия).
30. Виды деяний: единичные и сложные, длящиеся и продолжаемые деяния, их значение.
31. Общественно опасные последствия преступлений, их виды.
32. Понятие причинной связи в уголовном праве.
33. Место, время, способ, средства, обстановка совершения преступления.
34. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
35. Понятие и формы вины.
36. Умысел, его виды.
37. Неосторожность и ее виды.
38. Мотив и цель преступления.
39. Преступления с двумя формами вины.
40. Ошибка в уголовном праве и ее значение.
41. Понятие и признаки субъекта преступления.
42. Понятие вменяемости и невменяемости.
43. Возрастной признак субъекта.
44. Ограниченная вменяемость.
45. Специальный субъект преступления.
46. Стадии совершения преступления: понятие, общая характеристика этапов.
47. Приготовление к преступлению: понятие, признаки, формы.
48. Покушение на преступление: понятие, виды, негодное покушение.
49. Оконченное преступление.
50. Основание уголовной ответственности за приготовление и покушение, их наказуемость.
51. Добровольный отказ от преступления.
52. Отличия оконченного и неоконченного преступления.
53. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
54. Виды соучастников преступления.
55. Формы (виды) соучастия в преступлении.
56. Основания и пределы ответственности соучастников преступления. Эксцесс исполнителя.
57. Соучастие со специальным субъектом.
58. Множественность преступлений: понятие и виды.
59. Отличие множественности преступлений от единичного преступления.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

60. Понятие единичного преступления.
61. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений.
62. Понятие рецидива преступлений, его виды.
63. Понятие и значение квалификации преступлений.
64. Виды квалификации преступлений.
65. Этапы (процесс) квалификации преступлений.
66. Понятие, признаки и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
67. Необходимая оборона. Мнимая оборона.
68. Превышение пределов необходимой обороны.
69. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
70. Крайняя необходимость. Отличие от необходимой обороны.
71. Обоснованный риск.
72. Исполнение приказа или распоряжения.
73. Понятие уголовного наказания, его цели.
74. Система наказаний: основные классификации.
75. Основные и дополнительные наказания.
76. Смертная казнь.
77. Лишение свободы на определенный срок.
78. Пожизненное лишение свободы.
79. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
80. Штраф как вид наказания.
81. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
82. Общие начала назначения наказания.
83. Обстоятельства, смягчающие ответственность и наказание.
84. Обстоятельства, отягчающие ответственность и наказание.
85. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
86. Назначение наказания по совокупности преступлений.
87. Назначение наказания по совокупности приговоров.
88. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве преступлений.
89. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
90. Освобождение от наказания в связи с деятельным раскаянием.
91. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим.
92. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
93. Понятие и виды освобождения от наказания.
94. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена предыдущего наказания более мягким наказанием.
95. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
96. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
97. Амнистия и помилование.
98. Понятие, погашение и снятие судимости.
99. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
100. Виды наказаний несовершеннолетним.
101. Принудительные меры медицинского характера: понятие и виды.
102. Основания применения принудительных мер медицинского характера.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

**Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)**

## **7. Примерный перечень тем курсовых работ**

### **Общая часть уголовного права**

1. Принципы уголовного права.
2. Уголовная политика и ее воплощение в уголовном законодательстве.
3. Задачи и функции уголовного права.
4. Основные этапы развития уголовного законодательства России.
5. Наука уголовного права и ее задачи.
6. Понятие и содержание уголовной ответственности по уголовному праву.
7. Основание уголовной ответственности по уголовному праву.
8. Давность привлечения к уголовной ответственности.
9. Действие уголовного закона во времени.
10. Действие уголовного закона в пространстве.
11. Обратная сила уголовного закона.
12. Уголовно-правовые и международно-правовые проблемы выдачи лиц, совершивших преступления.
13. Понятие преступления по уголовному праву.
14. Общественная опасность деяния как основной признак преступления.
15. Криминализация (декриминализация), пенализация (депенализация) деяний в уголовном праве.
16. Классификация преступлений по уголовному праву.
17. Длющиеся и продолжаемые преступления: понятие и правовое значение.
18. Отграничение преступления от иных правонарушений.
19. Понятие и виды множественности преступлений.
20. Совокупность преступлений.
21. Рецидив как вид множественности преступлений. Виды рецидива.
22. Конкуренция правовых норм в уголовном праве.
23. Состав преступления и его функции в уголовном праве.
24. Соотношение преступления и его состава.
25. Квалификация преступлений по признакам состава.
26. Объект преступления по уголовному праву.
27. Предмет преступления и его роль в уголовном праве.
28. Объективная сторона преступления по уголовному праву.
29. Причинная связь и ее юридическое значение.
30. Бездействие как форма преступного поведения.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

**Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)**

31. Преступные последствия и их роль в уголовном праве.
32. Субъект преступления по уголовному праву.
33. Понятие невменяемости по уголовному праву.
34. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, разграничение, практическое значение.
35. Субъективная сторона преступления по уголовному праву.
36. Понятие вины по уголовному праву.
37. Умысел как форма вины в уголовном праве.
38. Неосторожность как форма вины в уголовном праве.
39. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.
40. Мотив, цель преступления, их уголовно-правовое значение.
41. Влияние аффекта на квалификацию преступления по действующему законодательству.
42. Понятия приготовления к преступлению и покушения на преступление.
43. Основания уголовной ответственности за неоконченные преступления.
44. Добровольный отказ от совершения преступления.
45. Понятие соучастия по уголовному праву.
46. Виды соучастников и особенности их уголовной ответственности.
47. Формы соучастия по уголовному праву.
48. Соучастие в преступлении со специальным субъектом.
49. Экссесс исполнителя в уголовном праве.
50. Ответственность за прикосновенность к преступлению по уголовному праву.
51. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, по уголовному праву.
52. Необходимая оборона и ее значение в уголовном праве.
53. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
54. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
55. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
56. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
57. Исполнение приказа, исполнение обязанностей военной службы как обстоятельства, исключающие преступность деяния.
58. Понятие и цели наказаний в уголовном праве.
59. Смертная казнь как исключительная мера наказания.
60. Лишение свободы как вид наказания. Пожизненное лишение свободы.
61. Содержание в дисциплинарной воинской части как вид уголовного наказания.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

**Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)**

62. Арест как вид уголовного наказания.
63. Общие начала назначения наказания в уголовном праве.
64. Обстоятельства, смягчающие наказание (общая характеристика, анализ двух-трех обстоятельств).
65. Обстоятельства, отягчающие наказание (общая характеристика, анализ двух-трех обстоятельств).
66. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
67. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
68. Назначение наказания за неоконченное преступление.
69. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
70. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
71. Назначение наказания по совокупности преступлений.
72. Назначение наказания по совокупности приговоров.
73. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
74. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
77. Освобождение от уголовной ответственности по амнистии.
78. Понятие освобождения от наказания. Основания и виды освобождения от наказания.
79. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
80. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
81. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
82. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
83. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
84. Освобождение от отбывания наказания актом помилования.
85. Условное осуждение как уголовно-правовой институт.
86. Погашение и снятие судимости.
87. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве.
88. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

## **8. Критерии оценок знаний студентов в ходе итогового контроля по курсу**

### **“Отлично”, если обучаемый :**

- правильно и полно (самостоятельно, без дополнительных и наводящих вопросов) отвечает на все вопросы билета;
- в ходе ответа показывает знание нормативных актов, основной и дополнительной литературы по теме;
- умело увязывает теоретические положения с проблемами будущей практической деятельности (раскрывает практическую значимость излагаемых вопросов);
- свободно владеет юридической и специальной терминологией, убедительно аргументирует свои выводы, логично формулирует теоретические положения, в ответе выделяет вводную, основную часть и заключение, его речь соответствует нормативным языковым требованиям

### **“Хорошо”, если обучаемый:**

- грамотно отвечает на все вопросы билета, допускает не совсем полное раскрытие темы, но на все дополнительные вопросы дает правильные ответы;
- в основном увязывает теоретические положения уголовного права с практическими проблемами;
- свободно владеет юридической и специальной терминологией, не допускает неточностей в ответе

### **“Удовлетворительно”, если обучаемый:**

- в основном отвечает на все вопросы билета, однако допускает неполное раскрытие темы и неточности, дает неправильные ответы на один-два дополнительных вопроса;
- не увязывает теоретические положения с практическими проблемами, не может раскрыть практическую значимость тех или иных вопросов;
- недостаточно владеет юридической терминологией, допускает неточное толкование и употребление терминов;
- допускает логические ошибки, отвечает недостаточно последовательно и аргументировано, его речь не соответствует нормативным языковым требованиям

### **“Неудовлетворительно”, если обучаемый:**

- затрудняется в ответе на один из вопросов билета;
- неполно отвечает на вопросы билета и дает неправильные ответы на три и более дополнительных вопроса;
- не владеет юридической и специальной терминологией, отвечает неаргументированно и нелогично, его речь безграмотна, непоследовательна, фрагментарна

Для снижения балла достаточно зафиксировать в ответе экзаменуемого хотя бы один из признаков оценки на балл ниже.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.



## Учебно-методическое обеспечение дисциплины

### 9.1. Рекомендуемая литература:

#### СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМАМ

##### Тема 1. Уголовное право Республики Армения

Аветисян С.С. Актуальные проблемы конституционно-правовых основ уголовной политики РА // Конституционное правосудие: Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. Ер., 2002. № 3 (17).

Аветисян С.С. О некоторых особенностях военно-уголовного законодательства РА // Право и законность. Ер., 1996. № 1 (9).

Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М., 1990.

Васильев Н.В. Принципы советского уголовного права. М., 1983.

Герцензон А.А. Уголовное право и социология. М., 1970.

Голик Ю.В. Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения. Вопросы теории. Новосибирск, 1992.

Дагель П.С. Проблемы советской уголовной политики. Владивосток, 1982.

Даев В.Г. Взаимодействие уголовного права и процесса. Л., 1982.

Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985.

Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. М., 1988.

Кирич В.А. Законодательство о борьбе с преступностью: отрасли и их взаимосвязь. М., 1978.

Концепция правового государства и уголовное право: Сборник научных трудов. М., 1993.

Кузнецова Н.Ф. Уголовное право и мораль. М., 1967.

Курс советского уголовного права: В 6 т. / Под ред. А.А. Пионтковского, П.С. Ромашкина, В.М. Чхиквадзе. М., 1970. Т. 1: Уголовный закон.

Мальцев В.В. Принципы уголовного законодательства и общественно-опасное поведение // Государство и право. 1997. № 2.

Марков О. Новый Уголовный кодекс России, опыт применения // Российская юстиция. 1997. № 9.

Мишин Г. О природе современного уголовного законодательства // Уголовное право. 1999. № 3.

Наумов А. Уголовный кодекс РФ: пять лет спустя. Проблемы и перспективы совершенствования уголовного закона // Российская юстиция. 2002. № 6.

Наумов А.В. Введение в уголовное право // Государство и право. 1993. № 11.

Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм. Волгоград, 1973.

Наумов А.В. Проблемы совершенствования УК РФ // Государство и право. 1999. № 10.

Наумов А.В., Флетчер Дж. Основные концепции уголовного права. М., 1998.

Никулин С.И. Нравственные начала уголовного права. М., 1992.

Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.М. Яковлева. М., 1982.

Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. Ижевск, 1994.

Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного права Российской Федерации. Саратов, 1993.

Рарог А., Акимова Е. Верховный суд разрешил вопросы, накопившиеся после принятия УК РФ, но уже возникли новые // Российская юстиция. 1999. № 11.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- Саркисова Э.А. Предупредительная роль уголовного закона. Минск, 1979.
- Смирнов Н.А. Функции советского уголовного права. Л., 1965.
- Соловьев В.С. Право и нравственность. Минск; М., 2001.
- Спиридонов Л.И. Социология уголовного права. М., 1986.
- Тер-Акопов А.А. Уголовная политика Российской Федерации. М., 1998.
- Тер-Акопов А., Толкаченко А. Библейские заповеди: христианство как метаправо современных правовых систем // Российская юстиция. 2002. № 6.
- Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 1983.
- Уголовный закон: Опыт теоретического моделирования / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев, С.Г. Келина. М., 1987.
- Фефелов П.А. Понятие и система принципов советского уголовного права. Свердловск, 1970.
- Яцеленко Б.В. Сущность уголовного права. М., 1995.

## Тема 2. Уголовный закон

- Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948г.).
- Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966г.).
- Международный Пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966г.).
- Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961г.).
- Аббасова И.С., Тельцов А.П. Время как структурный элемент уголовно-правовой характеристики преступлений. Иркутск, 1991.
- Беляев В.Г. Применение уголовного закона. Волгоград, 1998.
- Блум М.И. Действие советского уголовного закона в пространстве. Рига, 1974.
- Блум М.И., Тилле А.А. Обратная сила закона. Действие советского уголовного закона во времени. М., 1969.
- Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб., 1995.
- Бойцов А.И., Волженкин Б.В. Уголовный закон: действие во времени и пространстве. СПб., 1993.
- Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение. М., 1967.
- Зимин В.П., Зубов И.Н. Международное сотрудничество в области борьбы с преступностью и охраны общественного порядка. М., 1993.
- Игнатов А. О действии уголовного закона во времени // Уголовное право. 2002. № 1.
- Игнатов А.Н. Введение в изучение уголовного права. Уголовный закон. М., 1996.
- Иногамова-Хегай П. Конкуренция уголовно-правовых норм, изданных в разное время // Уголовное право. 2000. № 3.
- Камынин И.Д. Обратная сила уголовного закона // Уголовное право. 1997. № 3.
- Камынин И., Колесников А. О трудностях толкования нового уголовного законодательства // Законность. 1998. № 11.
- Кауфман М. Уголовное право и уголовный закон (вопросы теории) // Уголовное право. 2001. № 4.
- Кленова Т.В. Кодификация и текущее Уголовно-правовое регулирование. Самара, 1995.
- Комиссаров В.С. Борьба с преступностью методами уголовного права (понятие, сущность, содержание). М., 1989.
- Коняхин В. Уголовный закон как источник общей части российского уголовного права // Уголовное право. 2002. № 1.
- Кострова М. Оценочная лексика в уголовном законе: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2001. № 2.
- Кострова М. Эффективность уголовно-правовых норм и язык закона // Уголовное право. 2001. № 4.
- Лопашенко Н.А. Принципы кодификации уголовно-правовых норм. Саратов, 1989.
- Лукашук И. Выдача обвиняемых // Российская юстиция. 1997. № 1.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

**Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)**

- Лукашук И.И., Наумов А.В. Выдача обвиняемых и осужденных в международном праве. М., 1998.
- Лукьянов В. Технический прогресс и уголовное законодательство // Российская юстиция. 1999. № 10.
- Максимов В., Шестак А. О пределах обратной силы уголовного закона // Российская юстиция. 1997. № 5.
- Малков В., Рамазанов А. Обратная сила закона по делам о хищениях // Российская юстиция. 1997. № 4.
- Медведев А.М. Действие уголовного закона в пространстве // Журнал российского права. 1997. № 9.
- Медведев А.М. Пределы действия Уголовного кодекса Российской Федерации: Практическое пособие. М., 1998.
- Михлин А. Обратная сила закона // Российская юстиция. 1996. № 9.
- Мишин Г. О природе современного уголовного законодательства // Уголовное право. 1999. № 3.
- Наумов А. Уголовный кодекс РФ: пять лет спустя. Проблемы и перспективы совершенствования уголовного закона // Российская юстиция. 2002. № 6.
- Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм. Волгоград, 1973.
- Наумов А.В. Реализация уголовного права. Волгоград, 1983.
- Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. Екатеринбург, 1995.
- Непринцев А. Нельзя судить по УК РФ со ссылкой на УК РСФСР // Российская юстиция. 1999. № 6.
- Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л., 1976.
- Перова Л.Ю. Актуальные проблемы действия уголовного закона во времени и по новому Уголовному кодексу России // Российский следователь. 1999. № 1.
- Побегайло Э.Ф. Новый УК России: концепция, проблемы, совершенствование // Прокурорская и следственная практика. 1997. № 2.
- Рарог А. Усмотрение правоприменителя при квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 1.
- Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998.
- Спасов Б.П. Закон и его толкование. М., 1986.
- Тилле А.А. Время, пространство, закон: действие советского закона во времени и в пространстве. М., 1965.
- Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 1983.
- Фаргиев И. Значение признаков состава преступления, характеризующих потерпевших // Законность. 1998. № 5.
- Харламова Ю.Н. Выдача преступников и ее соотношение с реальным принципом действия уголовного закона в пространстве. М.: МЮИ МВД России, 1997.
- Харламова Ю.Н. Ответственность иностранных граждан по российскому уголовному праву: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998.
- Цепелев В.Ф. Уголовная ответственность иностранных граждан. М., 1992.
- Шаргородский М.Д. Уголовный закон. М., 1948.
- Шляпочников А.С. Толкование уголовного закона. М., 1960.
- Щепельков В. Как избрать «наиболее мягкий» закон // Российская юстиция. 2002. № 6.
- Якубов А. Время совершения преступления и обратная сила уголовного закона // Российская юстиция. 1997. № 8.
- Якубов А. Наказуемость деяния и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 4.
- Якубов А. Общая часть уголовного права и обратная сила уголовного закона // Законность. 1998. № 11.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- Якубов А. Признаки состава преступления и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 5.
- Якубов А.Е. Действие «промежуточного» уголовного закона // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 1997. № 2.
- Якубов А.Е. Категоризация и рецидив преступлений и обратная сила уголовного закона // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 1997. № 6.
- Якубов А.Е. Наказуемость деяния и обратная сила уголовного закона, устраняющего преступность деяния // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 1997. № 3.
- Якубов А.Е. Обратная сила более мягкого уголовного закона // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 1997. № 4.
- Якубов А.Е. Состав преступления и обратная сила уголовного закона // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 1997. № 5.

### **Тема 3. Уголовная ответственность**

- Астемиров З.А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания. Махачкала, 1987.
- Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976.
- Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963.
- Волков Б.С. Проблема воли и уголовная ответственность. Казань, 1965.
- Елеонский В.А. Уголовное наказание и воспитание позитивной ответственности личности. Рязань, 1979.
- Звечаровский И.Э. Уголовная ответственность. Иркутск, 1992.
- Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1996.
- Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974.
- Козаченко И.Я. Уголовная ответственность: мера и форма выражения. Свердловск, 1987.
- Кудрявцев В.Н. Закон, поведение, ответственность. М., 1986.
- Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория, законодательная практика. М., 1998.
- Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 1997.
- Огурцов Н.А. Правоотношения и ответственность в уголовном праве. Рязань, 1995.
- Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.
- Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые отношения и реализация ими задач уголовного права Российской Федерации. Саратов, 1995.
- Ретюнских И.С. Уголовная ответственность и ее реализация. Воронеж, 1983.
- Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. Л., 1982.
- Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1978.
- Тарбагаев А.Н. Ответственность в уголовном праве. Красноярск, 1994.
- Тарбагаев А.Н. Понятие и цели уголовной ответственности. Красноярск, 1986.
- Ткачевский Ю. Уголовная ответственность // Уголовное право. 1999. № 3.
- Уголовное право. Часть общая: В 4 т. / Под ред. И.Я. Козаченко. Екатеринбург, 1992. Т. 1: Уголовный закон. Преступление. Уголовная ответственность.
- Фефелов П.А. Механизм уголовно-правовой охраны. Основные методологические проблемы. М., 1992.
- Уголовная ответственность и механизм формирования ее основания. М.: ЮНИТИ. Закон и право, 2003.
- Шабуров А.С. Социальная ответственность личности в условиях перестройки. Свердловск, 1990.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Ширшов А. Уголовная ответственность и ее цели // Актуальные проблемы юридической науки и практики в условиях становления в России правового государства. Владивосток, 1997.

Шишов О.Ф. Проблемы уголовной ответственности в истории советского уголовного права. М., 1982.

Яцеленко Б.В. Уголовная ответственность и наказание как средство разрешения социальных противоречий // Проблемы наказания по законодательству России и зарубежных стран. М., 1999.

#### **Тема 4. Преступление**

Бачинин В.А. Философия преступления: Конспект лекций. СПб., 2000.

Беккариа Ч.О преступлениях и наказаниях. М., 1939.

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001.

Герцензон А.А. Понятие преступления. М., 1954.

Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Владивосток, 1997.

Дурманов Н.Д. Понятие преступления. М., 1948.

Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права (преступления и состава преступления). Киев, 1976.

Кадников Н.Г. Классификация преступлений в зависимости от тяжести. М., 1993.

Классификация преступлений и ее значение для деятельности органов внутренних дел / Под ред. Н.И. Загородникова. М., 1983.

Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве. Свердловск, 1987.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1999.

Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. М., 1958.

Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969.

Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984. Курс уголовного права. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 1999. Т. 1: Учение о преступлении.

Ломакина В.Ф. Преступление и проступок. М., 1991.

Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права. М., 1989.

Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1986.

Мальцев В.В. Категория общественно опасное поведение в уголовном праве. Волгоград, 1995.

Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. Омск, 1986.

Михаль О.А. Классификация преступлений: Дис. ... канд. юр. наук. Омск, 1999.

Мурзинов А.И. Преступление и административные правонарушения. М., 1985.

Основания Уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.М. Яковлева. М., 1982.

Пашис С. Понимание преступления // Уголовное право. 2000. № 3. С. 90.

Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Часть Общая. М., 1961.

Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.

Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая: Лекции: В 2 т. М, 1994. Т. 1.

Тер-Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической преступности в уголовном праве. М.: Юркнига, 2003.

Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957.

Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. М., 1987.

Фефелов П.А. Общественная опасность преступного деяния и основания уголовной ответственности. Основные методологические проблемы. М., 1972.

Чубарев В.Л. Тяжесть преступного деяния. Киев, 1992.

Шишов О.Ф. Преступление и административный проступок. М., 1967.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

**Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)**

Шуберт Л. Об общественной опасности преступного деяния. М., 1960.

### **Тема 5. Состав преступления**

- Браинин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963.
- Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. Киев, 1983.
- Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001.
- Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Владивосток, 1997.
- Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права (преступления и состава преступления). Киев, 1976.
- Кадников Н.Г. Квалификация преступлений. Теория и практика. М., 1999.
- Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974.
- Козаченко И.Я., Костарева Т.А., Кругликов Л.Л. Преступления с квалифицированными составами и их уголовно-правовая оценка. Екатеринбург; 1994.
- Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. Ярославль, 1993.
- Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. Воронеж, 1985.
- Кругликов Л.Л., Савинов В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений. Ярославль, 1989.
- Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1999.
- Кузнецова Н. Квалификация сложных составов преступлений // Уголовное право. 2000. № 1.
- Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.
- Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978.
- Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Часть Общая. М., 1961.
- Рарог А. Усмотрение правоприменителя при квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 1.
- Тер-Акопов А.А. Уголовная политика Российской Федерации. М., 1998.
- Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957.

### **Тема 6. Объект преступления**

- Аветисян С.С. Совершенствование норм уголовного законодательства, направленных на охрану военной безопасности государства // Российский военно-правовой сборник: Мат. Конф. Военного ун-та РФ, сост. 21 апреля 2004г.
- Георгиевский Э.В. Объект преступления: теоретический анализ: Дис. ... канд. юр. наук. СПб., 1999.
- Глистин В.Г. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. Л., 1979.
- Демидов Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. М., 1975.
- Зателепин О.К. Объект преступления против военной службы: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1999.
- Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974.
- Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.
- Коржанский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений. М., 1976.
- Кругликов Л.Л. К вопросу о классификации объектов преступления. Уголовная ответственность: основания и порядок реализации. Самара, 1990.
- Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.
- Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.
- Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

Расторопов С. Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива // Уголовное право. 2002. № 1.

Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.

Тер-Акопов А.А. Безопасность человека (Теоретические основы социально-правовой концепции). М., 1998.

### **Тема 7. Объективная сторона преступления**

Аветисян С.С. Особенности причинной связи в преступлениях со специальным составом // Закон и действительность. Ер., 2003. № 5–6 (67–68).

Аветисян С.С. Конституционные предпосылки и условия обеспечения прав пострадавших от преступления // Конституционное правосудие: Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. Ер., 2001. № 1 (11).

Акоев К.П., Кауфман М.А. и др. Объективная сторона преступления (факультативные признаки). М., 1995.

Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск, 1991.

Ковалев М.И. Объективная сторона преступления. Красноярск, 1993.

Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.

Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.

Кудрявцев В.Н. Ответственность за причинение вредных последствий по советскому уголовному праву. М.: ВЮА, 1953.

Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. М., 1958.

Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.

Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов, 1989.

Мамедов А. Соотношение и взаимосвязь объекта и объективной стороны состава преступления // Уголовное право. 1999. № 2.

Михлин А.С. Последствия преступления. М., 1969.

Номоконов В.А. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. Владивосток, 1989.

Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков, 1982.

Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. М., 1980.

Тер-Акопов А.А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения. М.: Юр. лит., 1995.

Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов-н/Д, 1977.

Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. М., 1963.

Якушев А.Н. Общественно опасные последствия преступлений против военной службы: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1999.

### **Тема 8. Субъект преступления**

Аветисян С.С. Специальный состав преступления и уголовная ответственность. Ер.: «Гитутюн» НАН РА, 2003.

Аветисян С.С. К вопросу о законодательном урегулировании понятия и критериев вменяемости // Государство и право. Ер.: ЕГУ. 2002. № 4 (18).

Аветисян С.С. К проблеме ненадлежащего субъекта преступления // Закон и действительность. Ер., 2002. № 21 (59).

Аветисян С.С. Неприкосновенность специальных субъектов и проблема уголовной ответственности // Государство и право. Ер.: ЕГУ. 2004. № 1–2 (23–24).

Аветисян С.С. Условия признания лица специальным субъектом преступления // Вопросы правопедания. Ер.: ЕГУ, Межвуз. сб. науч. тр. 2002. №4.

Аветисян С.С. Актуальные проблемы понятия специального субъекта преступления // Прокурорская и следственная практика. М. 2003. № 1–2.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- Аветисян С.С. Соотношение специальных признаков субъекта и санкций уголовно-правовых норм // Вопросы правоведения. Ер.: ЕГУ, Межвуз. сб. науч. тр. 2003. № 4.
- Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступное поведение и психические аномалии. М., 1998.
- Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. М., 1987.
- Ахметшин Х.М. Субъект преступления по советскому уголовному праву. М.: ВПА, 1958.
- Бейсенов Б.С. Алкоголизм: Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1989.
- Брыка И.И. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика лиц с непатологическими психическими отклонениями, не исключающими вменяемости: Дис. ... канд. юр. наук. М., 2000.
- Василевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11.
- Везиров Р.З. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости // Уголовная политика и реформа уголовного законодательства. М., 1997.
- Владимиров В.А., Левицкий Г.А. Субъект преступления по советскому уголовному праву. М., 1964.
- Волженкин Б.В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.
- Габиани А.А. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения. Тбилиси, 1968.
- Голик Ю.В. Случайный преступник. Томск, 1984.
- Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток, 1970.
- Иванов Н. Ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения // Законность. 1998. № 3.
- Иванов Н.Г. Аномальный субъект преступления: проблемы уголовной ответственности. М., 1998.
- Иванов Н.Г. Психические аномалии и проблемы уголовной ответственности. М., 1995.
- Иванов Н.Г. Уголовная ответственность лиц с аномалиями психики // Государство и право. 1997. № 3.
- Иванов Н., Брыка И. Ограниченная вменяемость // Российская юстиция. 1998. № 10.
- Ковалев М.И., Алмазов Б.Н. Оценка психического здоровья человека уголовным законодательством. Свердловск, 1987.
- Козаченко И.Я., Сухарев Е.Д., Гусев Е.А. Проблема уменьшенной вменяемости. Екатеринбург, 1993.
- Кононенко В.И., Миляренко В.Т. Пьянство и преступность. Киев, 1988.
- Костиков К.Г. Субъективные особенности преступлений с двумя формами вины // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия. СПб., 1999.
- Кудрявцев В., Морозова М. Ответственность несовершеннолетних: некоторые парадоксы нового УК // Российская юстиция. 1997. № 8.
- Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. М., 1977.
- Кухарук В.В. К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц // Проблемы борьбы с организованной преступностью в Северо-Кавказском регионе. М., 2000.
- Лазарев А.Н. Субъект преступления. М., 1981.
- Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л., 1968.
- Лукашук И. Иммунитет в отношении уголовной юрисдикции // Российская юстиция. 1998. № 4.
- Михеев Р.И. Невменяемый: Социально-правовой очерк. Владивосток, 1992.
- Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.
- Мустаханов Р. Вопросы ограниченной вменяемости по УК РФ // Законность. 1998. № 7.
- Назаренко Г.В. Невменяемость в уголовном праве. Орел, 1994.
- Наумов А. Иммунитет в уголовном праве // Уголовное право. 1998. № 2.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.



- Никифоров А. Юридическое лицо как субъект преступления // Уголовное право. 2000. № 2.
- Никифоров А.С. К вопросу о признании юридических лиц субъектами преступлений // Проблемы теории уголовного права и практики применения УК. М., 2000.
- Никифоров А.С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности. М., 2002.
- Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. Алма-Ата, 1979.
- Павлов В.Г. Субъект преступления в уголовном праве. СПб., 1999.
- Павлов В.Г. Теоретические и методологические проблемы исследования субъекта преступления // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1999. № 2.
- Протченко Б.А. Невменяемость и ее правовые последствия. М., 1991.
- Рагулина А.В. Психические отклонения и их уголовно-правовое значение: Дис. ... канд. юр. наук. М., 2000.
- Сафуанов Ф. Психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого // Российская юстиция. 1997. № 7.
- Семенцова И.А. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1999.
- Ситковская О.Д. Психологический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 1999.
- Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М., 1998.
- Ткачевский Ю.М. Правовые аспекты борьбы с наркоманией и алкоголизмом. М., 1990.
- Трахтеров В.С. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве: Исторический очерк. Харьков, 1992.
- Устименко В.В. Специальный субъект преступления. Харьков, 1989.
- Хасанова Г.И., Пакутин В.Д. Возрастная невменяемость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность несовершеннолетних // Проблемы укрепления законности и правопорядка. Уфа, 1997.
- Цымбал Е. Ограниченная вменяемость: дискуссионные вопросы теории и правоприменительной практики // Уголовное право. 2002. № 1.
- Цымбал Е., Дьяченко А. Возрастная невменяемость: теория и практика применения // Уголовное право. 2000. № 3.
- Шишков С.Н. Уголовный кодекс России и проблемы невменяемости // Журнал российского права. 1998. № 1.
- Ястребов А.А. Алкоголь и правонарушения. М., 1987.

### **Тема 9. Субъективная сторона преступления**

- Аветисян С.С. Особенности субъективной стороны умышленных преступлений со специальным составом // Современное право. 2004. № 2.
- Волков Б.С. Мотивы преступлений (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань, 1982.
- Ворошилин Е.В., Кригер Г.А. Субъективная сторона преступления. М., 1987.
- Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.
- Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.
- Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.
- Козаченко И.Я., Бурлева О.С. Корыстный мотив в структуре уголовной ответственности. М., 1988.
- Костиков К.Г. Субъективные особенности преступлений с двумя формами вины // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия. СПб., 1999.
- Красиков Ю.А. Субъективная сторона преступления. М., 1996.
- Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. М., 1998.
- Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М., 1991.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- Лунеев В.В. Преступное поведение: мотивация, прогнозирование, профилактика. М.: Воен. ин-т, 1980.
- Лунеев В.В. Субъективное вменение. М., 2000.
- Макашвили В.Г. Уголовная ответственность за неосторожность. М., 1957.
- Нерсесян В. Законодательная регламентация ответственности за преступные деяния, совершенные по неосторожности // Уголовное право. 2000. № 2.
- Нерсесян В. Особенности установления причинной связи в составах преступлений, совершенных по неосторожности // Уголовное право. 2000. № 3.
- Нерсесян В. Проблемы уголовной ответственности за неосторожные преступления в составах «поставления в опасность» // Уголовное право. 2000. № 4.
- Нерсесян В. Регламентация ответственности за неосторожные преступления // Российская юстиция. 2000. № 5.
- Нерсесян В. Уголовная ответственность сопричинителей вреда по неосторожности // Российская юстиция. 1999. № 10.
- Нерсесян В.А. Неосторожная вина: проблемы и решения // Государство и право. 2000. № 4.
- Нерсесян В.А. Неосторожные преступления (Уголовная ответственность и наказуемость). М., 1990.
- Нерсесян В.А. Особенности наказания за неосторожные преступления // Законодательство. 2000. № 4.
- Петелин Б.Я. Доказывание мотива и цели на предварительном следствии. М., 1967.
- Пинчук В. Ответственность за неосторожные преступления по новому УК // Законность. 1997. № 4.
- Пудовочкин Ю.Е. Содержание субъективной стороны в преступлениях с двойной формой вины // Журнал российского права. 2000. № 4.
- Рарог А.И. Вина в советском уголовном праве. Саратов, 1987.
- Рарог А.И. Общая теория вины в уголовном праве. М., 1980.
- Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления. М., 1991.
- Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. М., 2001.
- Рарог А.И., Нерсесян В.А. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение // Законодательство. 1999. № 12.
- Селезнев М. Умысел как форма вины // Российская юстиция. 1997. № 3.
- Сидоров Б.В. Аффект и его уголовно-правовое значение. М., 1978.
- Ситковская О.Д. Аффект: криминально-психологическое исследование. М., 2001.
- Ситковская О.Д. Психологический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 1999.
- Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М., 1998.
- Скляр С.В. Мотивы индивидуального преступного поведения и их уголовно-правовое значение. М., 2000.
- Тайбаков А. Сопричастность при неосторожной форме вины // Законность. 2000. № 6.
- Тарарухин С.А. Преступное поведение. Социальные и психологические черты. М., 1974.
- Тихонов К.Ф. Субъективная сторона преступления. Саратов, 1967.
- Толкаченко А.А. Мотив и цель воинских преступлений по советскому уголовному праву: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1990.
- Трофимов С. Составы неосторожных преступлений в УК сформулированы небрежно // Российская юстиция. 2000. № 10.
- Тяжкова И.М. Неосторожные преступления. СПб., 2002.
- Филановский И.Г. Социально-психологическое отношение субъекта к преступлению. Л., 1970.
- Филимонов В.Д. Проблемы совершенствования уголовного законодательства о вине // Проблемы уголовного права в связи с реформой уголовного законодательства. М., 1997.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Шабунина А.Н. Уголовная ответственность за преступления, совершенные импульсивно: Дис. ... канд. юр. наук. Волгоград, 2000.  
Ширяев В.А. "Раздвоенная" форма вины как уголовно-правовая категория: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998.  
Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.

### **Тема 10. Оконченное и неоконченное преступление**

О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000г. № 6 // Российская газета. 2000. 23 февраля.

О судебной практике по делам об изнасиловании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992 г. № 4 (в ред. от 21 декабря 1993г.) // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. 1961–1993. М.: Юр. лит., 1994.

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929г. (с изм. и доп. от 14 марта 1963г.) // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924–1977. М.: Известия, 1978. Ч. 2.

Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., 1955.  
Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления // Советское уголовное право. Часть Общая. М., 1969.

Иванов В.Д. Ответственность за покушение на преступление. Караганда, 1974.

Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления. М., 1982.

Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. М., 1958.

Лясс Н.В. Стадии совершения преступления // Курс советского уголовного права. Часть Общая. Л.: ЛГУ, 1968. Т. 1. Гл. 11.

Новое уголовное право России. Общая часть / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 1996.

Панько К.А. Добровольный отказ от совершения преступления. Воронеж, 1985.

Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Часть Общая. М., 1961.

Питецкий В. Добровольный отказ соучастников преступления // Российская юстиция. 2000. № 7.

Редин М.П. Понятия оконченного и неоконченного преступления в уголовном законодательстве Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1997. № 1.

Сверчков В. Место добровольного отказа от преступления в системе уголовного законодательства // Уголовное право. 2001. № 2.

Селезнев М. Неоконченное преступление и добровольный отказ // Российская юстиция. 1997. № 11.

Скорипкин Н.М. Добровольный отказ от преступления и его место в системе обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998.

Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая: Лекции; В 2 т. М., 1994.

Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.

Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по уголовному праву. М., 1958.

Устинова Т.Д. Индивидуализация ответственности за неоконченное преступление // Уголовное право. 1997. № 4.

Фефелов П.А. Механизм уголовно-правовой охраны. Основные методологические проблемы. М., 1992.

### **Тема 11. Соучастие в преступлении**

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

- О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000г. № 6 // Российская газета. 2000. 23 февраля.
- О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999г. № 1 // Российская газета. 1999. 9 февраля.
- О судебной практике по делам об изнасиловании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992г. № 4 (в ред. от 21 декабря 1993г.) // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. 1961–1993. М.: Юр. лит., 1994.
- О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1962г. № 11 // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924–1977. М.: Известия, 1978. Ч. 2.
- Аветисян С.С. Соучастие в преступлениях со специальным составом: Монография. М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право», 2004.
- Аветисян С.С. Правовые основания ответственности за соучастие в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Закон и действительность. Ер., 2003. № 13 (75).
- Аветисян С.С. Эксцесс исполнителя в преступлениях со специальным составом // Военно-уголовное право (вкладка к журналу «Право в Вооруженных Силах»). 2003. № 12.
- Аветисян С.С. Признак группы в преступлениях со специальным субъектом // Государство и право. Ер.: ЕГУ. 2003. № 2–3 (20–21).
- Аветисян С.С. К проблеме концепции «смешанной» теории ответственности соучастников преступления // Закон и действительность. Ер., 2004. № 5–8.
- Аветисян С.С. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным составом по признаку группы лиц // Военно-уголовное право (вкладка к журналу «Право в Вооруженных Силах»). 2004. № 2.
- Аветисян С.С. К вопросу о посредственном причинении вреда специальным объектам // Военно-уголовное право (вкладка к журналу «Право в Вооруженных Силах»). 2004. № 4.
- Аветисян С.С. К вопросу об уточнении понятия пособника в преступлениях со специальным составом // Военно-уголовное право (вкладка к журналу «Право в Вооруженных Силах»). 2004. № 8.
- Аветисян С.С. Некоторые вопросы квалификации соучастия в преступлениях с ненадлежащим специальным субъектом // Закон и право. 2004. № 2.
- Аветисян С.С. Ответственность за организацию, подстрекательство и пособничество в преступлении со специальным составом // Закон и право. 2004. № 2.
- Аветисян С.С. Условия добровольного отказа соучастников в преступлении со специальным составом // Закон и право. 2004. № 4.
- Аветисян С.С. Ограничения ответственности за соучастие в преступлении по свойствам личности специального субъекта // Закон и право. 2004. № 6.
- Аветисян С.С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2004. № 1.
- Аветисян С.С. Ответственность за соучастие в убийстве матерью новорожденного ребенка // Современное право. 2004. № 7.

Безбородов Д.А. Уголовно-правовое и криминологическое исследование подстрекательства: Дис. ... канд. юр. наук. СПб., 1998.

Благов Е.В., Шаипов Р.Х. Особенности назначения наказания соучастникам преступления. Ярославль, 1998.

Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986.

Бурчак Ф.Г. Учение о соучастии по советскому уголовному праву. Киев, 1969.

Быков В. Виды преступных групп // Российская юстиция. 1997. № 12.

Быков В. Признаки организованной преступной группы // Законность. 1998. № 8.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

- Быков В. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору // Законность. 1999. № 3.
- Быков В.М. Совершение преступления группой лиц как квалифицирующий признак // Право и политика. 2000. № 6.
- Водько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: Научно–практическое пособие. М., 2000.
- Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. 2000. № 1.
- Галиакбаров Р. Квалификация преступлений по признаку их совершения организованной группой // Российская юстиция. 2000. № 4.
- Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений. М., 1980.
- Галиакбаров Р.Р. Совершение преступления группой лиц. Омск, 1980.
- Гаухман Л.Д. Организованная преступность: понятие, виды, тенденции. Проблемы уголовно-правовой борьбы. М., 1993.
- Гришко Е. Понятие преступного сообщества (преступной организации) и его место в институте соучастия // Уголовное право. 2000. № 2.
- Гуров А.И. Организованная преступность и меры борьбы с ней. М., 1989.
- Дидатов Ю.А. Соисполнительство в преступлении по российскому уголовному праву: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998.
- Егорова Н. Понятия "преступная группа" и "групповое преступление" // Законность. 1999. № 2.
- Загорьян С.Г. Преступное сообщество: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: Дис. ... канд. юр. наук. СПб., 1999.
- Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации // Законность. 1999. № 11.
- Зелинский А.Ф. Соучастие в преступлении. Волгоград, 1971.
- Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Саратов, 1991.
- Калуцких Р. Вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии без предварительного сговора // Российский следователь. 1999. № 2.
- Калуцких Р.Г. Уголовно-правовые вопросы квалификации преступлений, совершаемых в соучастии: Дис. ... канд. юр. наук. М., 2000.
- Кладков А. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии // Законность. 1998. № 8.
- Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Свердловск, 1960. Ч. 1: Понятие соучастия; 1962. Ч. 2: Виды соучастников и формы соучастия в преступлении.
- Козлов А.П. Виды и формы соучастия в уголовном праве. Красноярск, 1992.
- Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность. СПб., 2001.
- Красиков Ю.А. Соучастие в преступлении. М., 1996.
- Организованная преступность. Проблемы, дискуссии, предложения. М., 1989.
- Петров Е. Посредственное исполнение в уголовном праве // Актуальные проблемы юридической науки и практики в условиях становления в России правового государства. Владивосток, 1997.
- Питецкий В. Добровольный отказ соучастников преступления // Российская юстиция. 2000. № 7.
- Покаместов А.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика организатора преступной деятельности: Дис. ... канд. юр. наук. М., 2000.
- Радачинский С.Н. Соотношение подстрекательства и провокации в уголовном праве России // Власть: криминологические и правовые проблемы. М., 2000.
- Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 1974.

### **Тема 12. Множественность преступлений**

О практике применения судами законодательства о борьбе с рецидивной преступностью: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976г. № 4 (с изм. и доп. от 9

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

- декабря 1982г., 16 января 1986г.) // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924–1977. М.: Известия, 1978. Ч. 2.
- Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929г. (с изм. и доп. от 14 марта 1963г.) // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924–1977. М.: Известия, 1978. Ч. 2.
- Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. М., 2002.
- Алиев Б.Н. Повторность и рецидив преступлений по советскому уголовному праву. Махачкала, 1979.
- Бикеев И. Актуальные проблемы ответственности за множественность преступлений // Уголовное право. 2001. № 4.
- Бражник Ф. Множественность преступлений – отражение их совокупной общественной опасности // Уголовное право. 2000. № 3.
- Бузынова С.П. Множественность преступлений и ее виды. Уголовно-правовое исследование. М., 1988.
- Волженкин Б. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ // Законность. 1998. № 12.
- Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм. Красноярск, 1996.
- Давыдов А., Майков В. Неоднократность преступлений и ее уголовно-правовое значение // Российская юстиция. 2000. № 1.
- Дагель П.С. Множественность преступлений. Владивосток, 1969.
- Зелинский А.О. Рецидив преступлений. Харьков, 1980.
- Иншаков С.М. Преступность и меры социального реагирования. М., 1995.
- Караев Т.Э. Повторность преступлений. М., 1983.
- Кафаров Т.М. Проблемы рецидива в советском уголовном праве. Баку, 1972.
- Качурин Д.В. Квалификация неоднократности преступлений // Российский следователь. 1999. № 3.
- Красиков Ю.А. Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость). М., 1988.
- Красиков Ю.А., Алакаев А.М. Понятие преступления. Множественность преступлений // Уголовное право. Общая часть. Особенная часть: Курс лекций / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 1996.
- Криволапов Г.П. Множественность преступлений по советскому уголовному праву и установление ее признаков органами внутренних дел. М., 1989.
- Кривошеин П.К. Повторность в советском уголовном праве. Теоретические и практические проблемы. Киев, 1990.
- Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.
- Малков В.П. Совокупность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания). Казань, 1974.
- Малков В.П., Тимершин Х.А. Множественность преступлений. Уфа, 1995.
- Молчанов Д.М. Совокупность преступлений: Дис. ... канд. юр. наук. М., 2000.
- Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978.
- Панько К.А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве. Воронеж, 1988.
- Пашаев Г.Ш. Проблемы рецидива в уголовном праве: Дис. ... д-ра юр. наук. Баку, 1999.
- Петухов Р.Б. Множественность преступлений по Уголовному кодексу РФ: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1999.
- Пинчук В.И. Особо опасный рецидив: криминологический и уголовно-правовой аспекты. М., 1996.
- Пинчук Г.В. Множественность преступлений. СПб., 1999.
- Побегайло Э.Ф. Новый УК России: концепция, проблемы, совершенствование // Прокурорская и следственная практика. 1997. № 2.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Попов В.И. Особо опасный рецидив. Криминологический и уголовно-правовой аспекты. М., 1996.

Пысина Г. Совокупность преступлений реальная или идеальная // Законность. 1998. № 4.

Рагимов Ф.Р. Совокупность преступлений, ее наказуемость и место в системе множественности преступлений. М., 1983.

Самылина И. Рецидив преступлений. Проблемные вопросы квалификации и назначения наказания // Российская юстиция. 2002. № 6.

Трахов А. Коллизия «неоднократности» и «рецидива» в новом УК РФ // Российская юстиция. 1999. № 4.

Хушт Р.В. В чем коллизия между «неоднократностью» и «рецидивом»? // Российская юстиция. 1999. № 9.

Черненко Т. Форма множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 2.

Черненко Т.Г. Единичное сложное преступление // Современные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, прокурорского надзора. М.; СПб, Кемерово, 1998.

Черненко Т.Г. Квалификация преступлений по признаку неоднократности // Проблемы обеспечения законности в борьбе с преступностью. М.; Кемерово, 1997.

Черненко Т.Г. Квалификация совокупности преступлений // Актуальные проблемы правовой науки и практики. Кемерово, 1999.

Шкрядова Э.Г. Неоднократность преступлений и ее уголовно-правовые последствия: Дис. канд. юр. наук. М., 1999.

Щепельков В. Проблемы конструирования института множественности преступлений // Уголовное право. 2001. № 1.

Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью. М., 1964.

Якубов А.Е. Категории рецидивов преступлений и обратная сила закона // Законность. 1997. № 11.

### **Тема 13. Квалификация преступлений**

Конституция Российской Федерации. М., 1993.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2002.

Сборник Постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. М.: "Экзамен", 2002.

Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации.

Аветисян С.С. Соучастие в преступлениях со специальным составом. М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право», 2004.

Аветисян С.С. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом. Ер.: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2003.

Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. Ер.: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2004.

Благов В.Е. Основы применения уголовного права. Ярославль, 1992.

Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. Киев, 1985.

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). М., 1991.

Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2002.

Квалификация следователем преступлений со смешанной противоправностью. Волгоград, 1988.

Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. М.: Юр. лит., 1972.

Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. М.: Юристь, 2001.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.  
Курс советского уголовного права: В 6 т. М.: Наука, 1970.  
Левицкий Т.А. Квалификация преступлений. М., 1981.  
Малков В.П. Совокупность преступлений. Казань, 1974.  
Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм. Волгоград, 1973.  
Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978.  
Пинчук В.Д. Квалификация преступлений при их совокупности. Л., 1988.  
Питецкий В.В. Оценочные признаки уголовного закона (сущность, функции, перспективы использования в уголовном законодательстве). Красноярск, 1993.  
Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.  
Свидлов Н.И. Виды норм и квалификация преступлений следователем. Волгоград, 1986.  
Сперанский К.К. Теория и практика квалификации преступлений. Краснодар, 1999.  
Тарарухин С.А. Понятие и значение квалификации преступлений. Киев, 1990.  
Уголовное право. Общая часть./Под редакцией В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2000.  
Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. / Под ред. А.И. Рарога. М., 2001.

#### **Тема 14. Обстоятельства, исключающие преступность деяния**

Акимочкин В. Нападение и защита // Российская юстиция. 1998. № 1.  
Антонов В.Ф. Обстоятельства применения института крайней необходимости в деятельности правоохранительных органов: Дис. ... канд. юр. наук. М., 2000.  
Ахметшин Х.М. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния. М.: ВПА, 1958.  
Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, 1991.  
Баулин Ю.В. Право граждан на задержание преступника. Харьков, 1986.  
Беляева Н.В., Орешкина Т.Ю. Институт необходимой обороны в теории и практике // Проблемы уголовного права в связи с реформой уголовного законодательства. М., 1997.  
Берестовой А.Н. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния: Дис. ... канд. юр. наук. СПб., 1999.  
Бушуев Г.В. Социальная и Уголовно-правовая оценка причинения вреда преступнику при задержании. Горький, 1976.  
Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяний. М., 1970.  
Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М., 1963.  
Дмитриенко А.П. Необходимая оборона: (пределы допустимости): Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998.  
Дмитриенко А.П. Пределы правомерности права на необходимую оборону. Ставрополь, 2000.  
Звечаровский И. Ответственность за нарушение правомерности необходимой обороны // Законность. 1998. № 8.  
Келина С. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды // Уголовное право. 1999. № 3.  
Козак В.Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. Саратов, 1981.  
Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону. Саратов, 1972.  
Мазин П., Битеев В., Пономарев Г. Обоснованный риск: проблемы толкования и практического применения // Уголовное право. 2002. № 1.  
Медведев А.М. Право на необходимую оборону: новый УК уточняет трактовку // Журнал российского права. 1997. № 2.  
Меркурьев В.В. Аксиологические корни необходимой обороны и проблемы законотворчества // Преступность и культура. М., 1999.  
Орехов В.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2002.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.



- Орешкина Т. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 1999. № 3.
- Орешкина Т. Обоснованный риск в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния // Уголовное право. 1999. № 1.
- Орешкина Т. Причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения // Уголовное право. 2000. № 4.
- Орешкина Т. Спорные вопросы института необходимой обороны // Уголовное право. 1998. № 3.
- Орешкина Т. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2000. № 1.
- Паше-Озерский Н.Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость. М., 1962.
- Попов А.Н. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 1998.
- Портнов И.П. Необходимая оборона в теории и практике // Журнал российского права. 1997. № 10.
- Рабаданов А.С. Применение уголовно-правовых норм о необходимой обороне и задержании преступников в деятельности органов внутренних дел: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998.
- Сахаров А.Б. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность // Сов. государство и право. 1987. № 11.
- Соломоненко И. Соучастие в исполнении незаконного приказа // Российская юстиция. 2000. № 5.
- Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. Ставрополь, 2000.
- Ткаченко В. Необходимая оборона // Законность. 1997. № 3.
- Ткаченко В.И. Необходимая оборона по уголовному праву. М., 1979.
- Фаргиев И. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны // Российская юстиция. 2001. № 1.
- Юсупов Р. Соотношение аффекта и превышения пределов необходимой обороны // Российская юстиция. 1999. № 5.
- Юсупов Р.М. Необходимая оборона в законодательстве и судебной практике: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1999.
- Якубович Т.И. Обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяний. М., 1979.

### **Тема 15. Наказание**

- Аетисян С.С. К вопросу о наказании специальных субъектов преступления // Военно-уголовное право (вкладка в журнале «Право в Вооруженных Силах»). 2004. № 10.
- Агамов Г. Конференция по проблеме отмены смертной казни // Законность. 1999. № 8.
- Агамов Г.Д., Дьяченко А.П. Смертная казнь в законодательстве России // Развитие теории наказания в уголовном и уголовно-исполнительном праве. М., 2000.
- Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976.
- Багрий-Шахматов Л.В., Гуськов В.И. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний. Воронеж, 1971.
- Безнасюк А.С., Толкаченко А.А. Уголовные наказания военнослужащих: теория, законодательство, практика. М., 1999.
- Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Л., 1963.
- Бернер А.Ф. Учебник уголовного права: Части Общая и Особенная. СПб., 1865.
- Бойков А. О смертной казни // Законность. 1999. № 8.
- Буянский С.Г. Смертная казнь: за и против // Юрист. 1999. № 9.
- Вицин С. Время казнить в России закончилось? // Российская юстиция. 1999. № 3.
- Воротипина Т.В. Институт смертной казни в России (историко-правовое исследование): Дис. ... канд. юр. наук. Ставрополь, 2000.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

- Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М., 1983.
- Дементьев С.Н. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты. Ростов-н/Д, 1981.
- Дуюнов В.К. Наказание в уголовном праве России: принуждение или кара // Государство и право. 1997. № 11.
- Дуюнов В.К., Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: теория и практика. Фрунзе, 1986.
- Звечаровский И. Меры уголовно-правового характера: понятие, система, виды // Законность. 1999. № 3.
- Золотарев В. Условное осуждение с отбыванием в колонии // Российская юстиция. 1999. № 3.
- Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973.
- Катаев С.Л. Доводы «за» и «против» смертной казни // Социологические исследования. 1999. № 10.
- Квашиш В. Католическая церковь за отмену смертной казни // Российская юстиция. 2000. № 5.
- Квашиш В.Е. Смертная казнь и общественное мнение // Государство и право. 1997. № 4.
- Квашиш В.Е. Смертная казнь и общественное мнение // Право и политика. 2000. № 1.
- Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. Тула, 2000.
- Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человека. М., 1989.
- Колоколов Н. Смертная казнь глазами судьи // Российская юстиция. 1998. № 7.
- Костин А.К. К вопросу о понятии, принципах и целях уголовной ответственности и наказания // Актуальные проблемы юридической науки и практики в условиях становления в России правового государства. Владивосток, 1997.
- Криминологические и уголовно-правовые проблемы наказания. Алма-Ата, 1983.
- Кузнецов А. Конфискация имущества как кумулятивный вид наказания в уголовном законодательстве // Уголовное право. 1999. № 2.
- Курс уголовного права. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 1999. Т. 2: Учение о наказании.
- Лепешкина О.И. К вопросу об отмене смертной казни в России // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия. СПб., 1999.
- Малько А.В. Смертная казнь: Современные проблемы // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1998. № 1.
- Милюков С.Ф. Российская система наказаний. СПб., 1998.
- Милюков С.Ф. Система наказаний по Уголовному кодексу России. СПб., 1999.
- Минская В. Новые виды наказаний // Российская юстиция. 1997. № 2.
- Михаль О. Принципы классификации наказаний по характеру и степени их строгости // Уголовное право. 2001. № 1.
- Михлин А. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания // Российская юстиция. 2002. № 5.
- Михлин А. Понятие наказания в виде исправительных работ и история его возникновения в российском праве // Уголовное право. 2001. № 4.
- Михлин А.С. Высшая мера наказания. История, современность, будущее. М., 2000.
- Михлин А.С. Смертная казнь – быть ли ей в России? // Журнал российского права. 1998. № 10–11.
- Михлин А.С. Смертная казнь: вчера, сегодня, завтра. М., 1997.
- Мишин А.В. О социальной справедливости как цели уголовного наказания // Власть: криминологические и правовые проблемы. М., 2000.
- Нагорная С. Быть или не быть?: К вопросу об отмене смертной казни // Российская юстиция. 1997. № 10.
- Новоселов Г.П. Критерии определения судом меры уголовного наказания. Свердловск, 1984.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве. Саратов, 1973.
- О проекте закона об отмене смертной казни (информация) // Российская юстиция. 1999. № 4.
- Орлов А.В. Смертная казнь // Юрист. 1999. № 1.
- Орлов В.Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ: Дис. ... канд. юр. наук. Ставрополь, 2000.
- Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л., 1976.
- Перепелкин В.Ю. Ограничение свободы как вид наказания (содержание, назначение, исполнение): Дис. ... канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2000.
- Петрухин И. Новый Уголовный кодекс: проблемы наказания // Уголовное право. 1999. № 3.
- Побегайло Э.Ф. Новый УК России: концепция, проблемы, совершенствование // Прокурорская и следственная практика. 1997. № 2.
- Познышев С.В. Основные начала науки уголовного права. М., 1912.
- Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. М., 1990.
- Проблемы наказания по законодательству России и зарубежных стран: Материалы межвузовской научной конференции. М., 1999.
- Самвьян К.Р. Уголовно-правовые санкции: проблемы конструирования: Дис. ... канд. юр. наук. Волгоград, 1997.
- Селиверстов В., Шмаров И. Правовое регулирование исполнения наказаний в виде лишения свободы и смертной казни // Российская юстиция. 1997. № 5.
- Сесар К. Карательное отношение общества: реальности и мифы // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1998. № 4.
- Смертная казнь: за и против / Под ред. С.Г. Келиной. М., 1989.
- Старков О.В., Милуков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб., 2001.
- Ткаченко В. Общие начала назначения наказания // Российская юстиция. 1997. № 1.
- Толкаченко А.А. Исполнение уголовных наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим в России (исторический и сравнительный анализ). М.: Воен. ун-т, 1997.
- Филимонов О.В. Наказания, не связанные с изоляцией от общества, в новом уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России // Проблемы наказания по законодательству России и зарубежных стран. М., 1999.
- Чернов А.Д. Лишение свободы как вид уголовного наказания (уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты): Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998.
- Чучаев А.И. Цели наказания в советском уголовном праве. М., 1989.
- Чучаев А., Смышляев В. Проблемы совершенствования уголовно-правового механизма реализации лишения свободы // Уголовное право. 2000. № 2.
- Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973.
- Шаргородский М.Д. Понятие и цели наказания // Курс советского уголовного права. Л., 1970. Т. 2.
- Яцеленко Б.В. Уголовная ответственность и наказание как средство разрешения социальных противоречий // Проблемы наказания по законодательству России и зарубежных стран. М., 1999.

### **Тема 16. Назначение наказания**

- О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000г. № 7 // Российская газета. 2000. 14 марта.
- О практике назначения судами уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999г. № 40 // Российская газета. 1999. 7 июля.
- О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996г. № 1 // Российская газета. 1996. 22 мая.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

О практике применения судами общих начал назначения наказания: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 июня 1979г. № 3 (с изм. и доп. от 26 апреля 1984г.) // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1979. № 4; 1984. № 4.

Бажанов М.И. Назначение наказания по советскому уголовному праву. Киев, 1980.

Благов Е.В. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление. Ярославль, 1994.

Благов А.В., Шаипов Р.Х. Особенности назначения наказания соучастникам преступления. Ярославль, 1998.

Борзенков Г. Дифференциация ответственности по новому УК: нереализованные возможности // Законность. 1997. № 10.

Бриллиантов А.В. Дифференциация наказания: Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы: Дис. ... д-ра юр. наук. М., 1998.

Волков Б.С. Нравственные начала в назначении наказания // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 1.

Воронин И.А. Система уголовно-правовых норм, регулирующих назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров // Проблемы обеспечения законности в борьбе с преступностью. М.; Кемерово, 1997.

Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М., 1983.

Гаухман Л., Максимов С., Жаворонков А. Справедливость наказания: принцип и реальность // Законность. 1997. № 7.

Горелик А. Реализация принципа справедливости в правилах назначения наказания // Уголовное право. 2001. № 1.

Горелик А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. Красноярск, 1991.

Губарева Т., Малков В. Назначение наказания по совокупности преступлений // Российская юстиция. 1998. № 6.

Елизаров А.Б. О гуманизации уголовного наказания // Власть: криминологические и правовые проблемы. М., 2000.

Жевлаков Э. Условная свобода // Уголовное право. 1997. № 4.

Золотарев В. Наказание – по справедливости // Российская юстиция. 1998. № 6.

Камынин И., Колесников А. Особенности назначения наказания за неоконченные преступления, преступления, составляющие множественность // Законность. 1999. № 4.

Колоколов Н.А. К лишению свободы заочно // Юрист. 2000. № 1.

Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности // Журнал российского права. 1998. № 9.

Красиков Ю.А. Назначение наказания. М., 1991.

Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. Воронеж, 1985.

Кругликов Л.Л. Уголовно-правовые средства обеспечения справедливости наказания. Ярославль, 1986.

Лебедев В.М. О некоторых вопросах назначения судами уголовного наказания // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. №9.

Малков В., Тосакова Л. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российская юстиция. 1997. № 9.

Малков В., Чернова Т. Назначение наказания по совокупности приговоров // Российская юстиция. 1999. № 10.

Минская В. Спорные вопросы назначения наказания // Уголовное право. 1999. № 4.

Минская В.С. Вопросы назначения наказания // Проблемы теории уголовного права и практики применения УК. М., 2000.

Минская В.С. Дифференциация уголовной ответственности в УК РФ // Уголовное право. 1998. № 3.

Минская В.С. Уголовно-правовое обеспечение индивидуализации наказания // Проблемы теории уголовного права и практики применения нового УК. М., 1999.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

- Питецкий В. Назначение наказания за неоконченное преступление // Уголовное право. 2001. № 4.
- Плешаков А.М. Применение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. М., 1982.
- Плискина Т.А. Проблемы назначения наказания по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации // Актуальные проблемы правовой науки и практики. Кемерово, 1999.
- Прохоров Л., Тащилин М. Назначение наказания и российская криминальная ситуация // Российская юстиция. 1999. № 8.
- Рарог А., Нерсисян В. Дифференциация назначения наказания за неосторожные преступления // Российская юстиция. 1999. № 7.
- Савченко А. Назначение наказания при рецидиве преступления // Российская юстиция. 2000. № 7.
- Станковский М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999.
- Тарханов И.А. Замена наказания по советскому уголовному праву. Казань, 1982.
- Тащилин М. Индивидуализация наказания в суде присяжных // Российская юстиция. 2000. № 5.
- Ткачевский Ю. Юридическая природа условного осуждения // Уголовное право. 1999. № 1.
- Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. М., 1970.
- Ткаченко В. Общие начала назначения наказания // Российская юстиция. 1997. № 1.
- Трахов А. Бессистемная система наказаний в УК РФ // Российская юстиция. 2000. № 9.
- Устинова Т.Д. Некоторые вопросы назначения наказания по новому Уголовному кодексу // Проблемы уголовного права в связи с реформой уголовного законодательства. М., 1997.

#### **Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности**

- Аликперов Х. Новый УК: проблемы освобождения от уголовной ответственности// Законность. 1999. № 4.
- Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием// Законность. 1999. № 5.
- Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки // Законность. 1999. № 7.
- Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Законность. 1999. № 8.
- Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим //Законность. 1999. № 6.
- Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности (уголовно-правовые аспекты). М., 1999.
- Аликперов Х.Д. Преступность и компромисс. Баку, 1992.
- Аликперов Х.Д., Курбанова К.Щ. Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Государство и право. 2000. № 1.
- Антонова Г. Деятельное раскаяние и его отдельные элементы в уголовном законодательстве зарубежных стран // Актуальные проблемы правовой науки и практики. Кемерово, 1999.
- Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963.
- Ваксян А.З. Освобождение от уголовной ответственности согласно Общей части УК РФ // Гражданин и право. 2000. № 3.
- Головко Л. Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности // Законность. 1998. № 11.
- Головко Л.В. Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием // Законодательство. 1999. № 1.
- Келина С.Г. Освобождение от уголовной ответственности как правовое последствие совершения преступления // Уголовное право: новые идеи. М., 1994.
- Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

**Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)**

- Кибальник А. Иммунитет как основание освобождения от уголовной ответственности // Российская юстиция. 2000. № 8.
- Коломеец В. Явка с повинной: новая трактовка // Российская юстиция. 1997. № 10.
- Коробков Г.Д. Освобождение от уголовной ответственности и наказания по советскому уголовному праву. М., 1981.
- Крепышев А.М. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности: Дис. ... канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2000.
- Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. Саратов, 1994.
- Магомедов А.А. Уголовная ответственность и освобождение от нее: эволюция правовых воззрений и современность: Дис. ... д-ра юр. наук. М., 1998.
- Марагулова И. Амнистия и помилование: актуальные проблемы // Уголовное право. 1997. № 4.
- Марагулова И.П. Законодательное регулирование амнистии и помилования (генезис, сущность, теория, правоприменение): Дис. ... д-ра юр. наук. М., 1999.
- Марагулова И.Л. Законодательные проблемы амнистии и помилования // Журнал российского права. 1998. № 1.
- Мельникова Ю.Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания. Красноярск, 1989.
- Михайлов В. Признаки деятельного раскаяния // Российская юстиция. 1998. № 4.
- Никитина Н.А. Освобождение от уголовной ответственности // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия. СПб., 1999.
- Никулин С.И. Деятельное раскаяние и его значение для органов внутренних дел в борьбе с преступностью. М., 1985.
- Петрухин И. Гуманность или трезвый расчет? // Российская юстиция. 1999. № 9.
- Прошляков Д. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Российская юстиция. 2000. № 8.
- Сабанин С.Н., Тупица А.Я. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности. Свердловск, 1987.
- Савкин А. Деятельное раскаяние – свобода от ответственности // Российская юстиция. 1997. № 12.
- Савкин А. Распространить норму о деятельном раскаянии на совершивших преступления средней тяжести // Российская юстиция. 2002. № 5.
- Сверчков В. Критерии и условия освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки // Российская юстиция. 1999. № 9.
- Сверчков В.В. Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Государство и право. 1999. № 12.
- Сверчков В.В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Журнал российского права. 2000. № 2.
- Скибитский В.В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. Киев, 1987.
- Смольников В.Е. Давность в уголовном праве. М., 1973.
- Соловьев Р. О правовой природе деятельного раскаяния // Уголовное право. 2001. № 1.
- Степанов В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Российская юстиция. 2000. № 9.
- Тенчов Э.С. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности. Иваново, 1982.
- Ткачевский Ю.М. Давность в советском уголовном праве. М., 1978.
- Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении: значение, правовые последствия и доказывание. М., 1997.
- Щерба С.П., Савкин А.В. Институт деятельного раскаяния в уголовном законодательстве // Журнал российского права. 1997. № 2.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

## **Тема 18. Освобождение от наказания**

- Авдеев В. Юридическая природа условно-досрочного освобождения несовершеннолетних // Уголовное право. 2000. № 3.
- Воронин А.И. О применении сроков давности к лицам, совершившим несколько преступлений // Актуальные проблемы правовой науки и практики. Кемерово, 1999.
- Вырастайкин В. Порядок погашения судимости следует изменить // Российская юстиция. 1999. № 4.
- Вырастайкин В. Условно-досрочное освобождение право, а не обязанность суда // Российская юстиция. 1999. № 7.
- Голина В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. Харьков, 1979.
- Дьяченко Р.А. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания: Дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 1999.
- Иногамова Л.В. Конкуренция норм о погашении судимости // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1999. № 4.
- Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм об освобождении от наказания // Государство и право. 2000. № 2.
- Зельдов С.И. Освобождение от наказания и его отбывания. М., 1989.
- Зельдов С.И. Уголовно-правовые последствия судимости. Орджоникидзе, 1986.
- Кропачев А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Законность. 1999. № 2.
- Лобов Я.В. Освобождение осужденных военнослужащих от отбывания наказания: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1999.
- Марагулова И. Амнистия и помилование: актуальные проблемы // Уголовное право. 1997. № 4.
- Марагулова И.Л. Законодательное регулирование амнистии и помилования (генезис, сущность, теория, правоприменение): Дис. ... д-ра юр. наук. М., 1999.
- Марагулова И.Л. Законодательные проблемы амнистии и помилования // Журнал российского права. 1998. № 1.
- Михлин А.С. Помилование и его место в системе освобождения от наказания // Журнал российского права. 1997. № 2.
- Михлин А.С. Проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания. М., 1982.
- Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск, 1990.
- Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург, 1993.
- Тарханов И.А. Замена наказания по советскому уголовному праву. Казань, 1982.
- Ткачевский Ю. Судимость // Уголовное право. 2000. № 3.
- Ткачевский Ю.М. Давность в советском уголовном праве. М., 1978.
- Ткачевский Ю.М. Замена наказания в процессе исполнения. М., 1982.
- Яковлева Л. Новый порядок освобождения несовершеннолетних от наказания // Российская юстиция. 2002. № 5.
- Якубов А. Условно-досрочное освобождение от наказания и обратная сила уголовного закона // Законность. 1998. № 3.

## **Тема 19. Уголовная ответственность несовершеннолетних**

- Авдеев В. Актуальные вопросы лишения свободы несовершеннолетних // Уголовное право. 2001. № 2.
- Авдеев В. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних в контексте достижения целей уголовного наказания // Уголовное право. 2001. № 4.
- Авдеев В. Юридическая природа условно-досрочного освобождения несовершеннолетних // Уголовное право. 2000. № 3.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

- Авдеев В.А. Проблемы условно-досрочного освобождения несовершеннолетних // Российский следователь. 2000. № 2.
- Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних // Законность. 1999. № 9.
- Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М., 1970.
- Бабаев М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. М., 1968.
- Волгарева И.В., Шилов Н.К. Уголовная ответственность несовершеннолетних. СПб., 2002.
- Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981.
- Дьяченко А., Цымбал Е. Актуальные проблемы защиты детей от жестокого обращения в современной России // Уголовное право. 1999. № 4.
- Забрянский Г.И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности (статистико-криминологические исследования). М., 2000.
- Забрянский Г.И. Ответственность и наказание несовершеннолетних: закон и реальность // Проблемы теории уголовного права и практики применения нового УК. М., 1999.
- Кобзарь И.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по новому уголовному законодательству: Дис. ... канд. юр. наук. М., 1998.
- Колоколов Н.А. Проблемы защиты прав несовершеннолетних при назначении уголовного наказания // Российский следователь. 1999. № 4.
- Кудрявцев В., Морозова М. Ответственность несовершеннолетних: некоторые парадоксы нового УК // Российская юстиция. 1997. № 8.
- Куфаев В.И. Педагогические меры борьбы с правонарушениями несовершеннолетних. М., 1927.
- Лейкина Н.С., Грабовская Н.П. Возраст и его влияние на уголовную ответственность // Курс советского уголовного права. Часть Общая. Л., 1968. Т. 1.
- Мелешко Н., Куссмауль Р. Исключить объективное вменение квалифицирующих обстоятельств несовершеннолетним // Российская юстиция. 2002. № 6.
- Меркушов А. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Российская юстиция. 2000. № 6.
- Орлов В.С. Субъект преступления. М., 1958.
- Пашин С.А. Понятие преступления для системы ювенальной юстиции // Правосудие по делам несовершеннолетних. Перспективы развития: Сборник статей. М., 1999.
- Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Часть Общая. М., 1961.
- Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. М., 1992.
- Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. Казань, 1988.
- Ткачев В. Восстановительное правосудие и ювенальное уголовное право // Российская юстиция. 2002. № 5.
- Уголовная ответственность несовершеннолетних / Под ред. В.П. Кашепова. М., 1999.
- Утевский Б.С. Несовершеннолетние правонарушители. М.; Л., 1932.
- Яковлева Л. Новый порядок освобождения несовершеннолетних от наказания // Российская юстиция. 2002. № 5.

### **Тема 20. Принудительные меры медицинского характера**

- Голоднюк М. Некоторые вопросы применения принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. 2001. № 4.
- Доставалов С. Цели применения принудительных мер медицинского характера // Законность. 2000. № 1.
- Колмаков П.А. Проблемы правового регулирования принудительных мер медицинского характера: Дис. ... д-ра юр. наук. СПб., 2000.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)



- Назаренко Г.В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве: Учебное пособие для юридических вузов и факультетов. М., 2000.
- Овчинникова А.П. Сущность и назначение принудительных мер медицинского характера: Учебное пособие. М., 1997.
- Право и психиатрия / Сост. С.В. Полубинская; Научн. ред. С.В. Бородин. М., 1991.
- Протченко Б.А. Принудительные меры медицинского характера. М., 1976.
- Сверчков В. Принудительные меры медицинского характера // Законность. 2000. № 7.
- Тарбагаев А.Н., Усе А.В. Правовая природа принудительных мер медицинского характера, применяемых к осужденным // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. № 3.
- Улицкий С.Я. Проблемы принудительных мер медицинского характера: Учебное пособие. Владивосток, 1973.
- Хомовский А.А. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. М., 1967.
- Шишков С.О. принудительном лечении осужденных с психическими аномалиями // Российская юстиция. 1998. № 4.

### **Тема 21. Общая часть уголовного права зарубежных государств**

- Амсель М. Новая социальная защита. М., 1970.
- Ахани К. Мусульманское право /Пер. с араб. Н.Кудлай. СПб., 2002.
- Ахметшин Х.М., Петухов А.А. Современное уголовное законодательство КНР. Уголовный кодекс КНР. М., 2000.
- Давид Р., Жофре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. Б.А.Туманова. М., 1996.
- Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. М., 2006.
- Кузнецова Н.Ф., Вельцель Л. Уголовное право ФРГ. М., 1980.
- Крылова Н.Е. Уголовное право современных зарубежных стран. М., 1987.
- Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств. М., 1998.
- Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. М., 1965-1967.
- Уголовное право Франции. Сборник нормативных актов. М., 1984.
- Уголовное право США. Сборник нормативных актов. М., 1986.
- Уголовные кодексы зарубежных государств.
- Флетчер Дж., Наумова А.В. Основные концепции современного уголовного права. М.: "Юрист", 1998.

### **9.2. Литература по темам курса и нормативные правовые акты**

- Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят Гос. Думой РФ 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г., вступил в силу с 01.01.1997г., с посл. изм. и доп.
- Уголовный кодекс Республики Армения. Принят Национальным Собранием РА 18.04.2003 г., вступил в силу 01.08.2003 г.
- Комментарии к Уголовному кодексу РФ (последние издания).
- Авакян Р.З. Современное уголовное право. Ер., 1995.
- Авакян Р.З. Преступность в Армении. Ер.: НОЯН-ТАПАН, 1997.
- Авакян Р.З. За законность / Книга по актуальным проблемам Общей и Особенной частей уголовного права, криминологии и борьбы с преступностью. Ер.: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2002.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)

- Авакян Р.О. Памятники армянского права. Ер.: ЕФ МНЮН-XXI век, 2000.
- Аветисян С.С. Воинские преступления: теория и практика. Ер.: “ЗАНГАК”, 2001.
- Аветисян С.С. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом. Ер.: Изд-во “Титутюн” НАН РА, 2003.
- Аветисян С.С. Соучастие в преступлениях со специальным составом. М.: Изд-во “ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право”, 2004.
- Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сб. науч. ст., опубликованных в г. Москве. Ер.: Изд-во “Титутюн” НАН РА, 2004.
- Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: АО “Центр ЮрИнфоР”, 2003.
- Григорян М.В. Уголовное право (научно-практический комментарий к некоторым вопросам Общей части проекта нового УК РА). Ер.: “ЗАНГАК”, 1999.
- Григорян М.В. Учение о преступлении в уголовном праве. Ер.: Изд-во “ЗАНГАК”, 2001.
- Григорян М.В. Право на необходимую оборону. Ер.: Изд-во “РАЗДАН”, 2003.
- Григорян М.В. Уголовное право (Общая часть): Учебное пособие. 2-е доп. изд. Ер.: Авторское издание, 2007.
- Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н.Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 2001.
- Курс уголовного права: В 5 т. Т. 1,2: Общая часть / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002.
- Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М., 1996.
- Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н.Кудрявцева, А.В. Наумова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
- Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции: В 2 т. Т. 1: Часть Общая. М., 1994.
- Уголовное право Республики Армения (Общая часть). Ер.: Изд-во “ЕГУ”, 2003.
- Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под общ. ред. В. И. Радченко. М., 2004.
- Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова, Г. П. Новоселов. 3-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2004.
- Энциклопедия уголовного права: В 35-ти т. / Издание профессора Малинина В. Б., издается с 2005 г. г. Санкт-Петербург.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

\* Желательно заполнить

\*\* Список может быть дополнен и изменен. Можно также привести разъяснения к каждому пункту.

**Департамент развития образовательных программ и связей (ДРОПС)**