

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ**

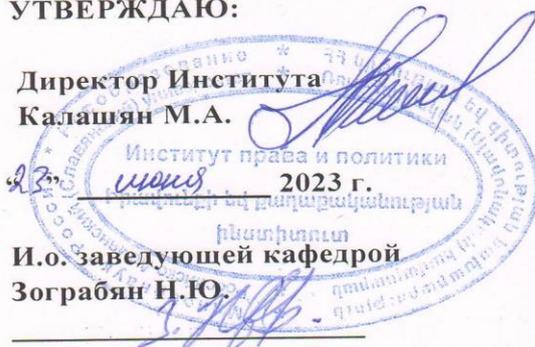
Составлен в соответствии с  
государственными требованиями к  
минимуму содержания и уровню  
подготовки выпускников по направлению  
«Юриспруденция» и Положением «Об  
УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Института  
Калашян М.А.

И.о. заведующей кафедрой  
Зограбян Н.Ю.

И.о. заведующей кафедрой  
Зограбян Н.Ю.



Институт: Права и политики

Кафедра: Уголовного права и уголовно-процессуального права

Автор: к.ю.н. Даниелян Елизавета Ремиковна,  
к.ю.н. Айрапетян Джон Акопович

**УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА**

Дисциплина: Б1.О.25 «Уголовный процесс»

Специальность: 40.03.01 «Юриспруденция»

Направление: 40.03.01 «Юриспруденция»

Форма обучения: очная

**ЕРЕВАН**

## **1. Аннотация**

Уголовный процесс является одной из важнейших общепрофессиональных учебных дисциплин. Предметом курса является изучение студентами основных положений науки уголовного процесса, действующего уголовно-процессуального законодательства РФ, практики его применения, а равно положений международно-правовых актов о правах человека, действующих в вышеуказанной области.

Изучение уголовного процесса строится в соответствии с системой УПК РФ в тесном взаимодействии с другими юридическими и специальными дисциплинами, особенно уголовным правом. На лекциях будут рассматриваться основополагающие теоретические положения уголовного процесса, на семинарских занятиях - разбираться проблемные вопросы теории и практики по темам курса. Студентам будут предлагаться для самостоятельного анализа ситуации, которые могут возникать в ходе уголовного судопроизводства, с целью нахождения правильных процессуальных решений. Особое место занимает самостоятельная работа студентов: усвоение рекомендуемого учебного материала, анализ практических примеров, написание проектов процессуальных документов.

Контроль успеваемости студентов проводится с целью определения уровня их теоретической подготовки и степени их подготовки к решению практических упражнений. Итоговый контроль изучения курса уголовного процесса осуществляется путем сдачи экзамена.

## **2. Учебная программа**

### **2.1. Цель и задачи дисциплины**

Цель курса - достижение всестороннего понимания студентами сущности правоотношений, возникающих в связи с деятельностью участников уголовного судопроизводства для подготовки их к практической деятельности в качестве специалистов в сфере указанной деятельности. Задача курса - является получение студентами знаний о принципах уголовного судопроизводства, порядке разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, производстве предварительного расследования и судебного разбирательства, пересмотре приговоров в порядке апелляционного, кассационного и надзорного производств, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Эти знания необходимы для успешной работы в качестве следователей, дознавателей, прокуроров, судей и адвокатов.

## 2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

В ходе изучения дисциплины студенты осваивают следующие компетенции общекультурные:

осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания; владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства; способность анализировать социально значимые проблемы и процессы;

профессиональные: способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; владение навыками подготовки юридических документов;

правоохранительная деятельность: способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; способность толковать различные правовые акты; способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности. В результате освоения компетенций студенты

- **знают:** основные положения уголовно-процессуального права; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов уголовного процесса; особенности досудебного и судебного производств в уголовном процессе; специфику особых производств в уголовно-процессуальной деятельности;

- **умеют:** оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать

юридические действия в точном соответствии с законом; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста);

- **владеют:** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и правоохранительной практик; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм материального и процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина.

## «Уголовный процесс»

### 2.3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Требования к планируемым результатам освоения образовательной программы, обеспечиваемым дисциплинами (модулями) и практиками обязательной части

#### **Универсальные компетенции выпускников**

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению

#### **Общепрофессиональные компетенции выпускников**

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

ОПК-3 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права

ОПК-7 Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения

#### **Профессиональные компетенции выпускников**

ПК-3 Способен юридически верно квалифицировать факты и обстоятельства

ПК-4 Способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) РФ и РА для целей профессиональной юридической деятельности

ПК-5 Способен применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности

ПК-7 Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию, в том числе для представления интересов физических и юридических лиц в судебных инстанциях и административных органах

ПК-10 Способен понимать причины, природу и следствия преступности; осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

## 2.4. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	В сего, в акад · часа х	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем	5 сем	6 сем
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>216</b>					<b>108</b>	<b>108</b>
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>120</b>					<b>68</b>	<b>52</b>
1.1.1. Лекции	68					<b>34</b>	<b>34</b>
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	52					<b>34</b>	<b>18</b>
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (контроль)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>96</b>					<b>40</b>	<b>56</b>
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	<b>Экзамен</b>					<b>Зачет</b>	<b>Экзамен</b>

**2.5. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану**

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекци и(ак. часов)	Практ. Заняти я (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
<b>1</b>	2= 3+4+5 +6+7	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
	<b>216</b>	<b>68</b>	<b>52</b>			<b>96</b>
<b>Введение</b>						
<b>Раздел 1. Общая часть</b>						
Тема 1.1. Сущность и основные понятия уголовного процесса	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>4</b>
Тема 1.2. Источники	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>4</b>
Тема 1.3. Принципы уголовного	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>4</b>
Тема 1.4. Субъекты и участники уголовного процесса	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
Тема 1.5. Субъекты и иные участники уголовного процесса	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
Тема 1.6. Гражданский иск в уголовном процессе	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
Тема 1.7. Доказывание и доказательства в уголовном	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
Тема 1.8. Виды доказательств	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
Тема 1.9. Меры уголовно-процессуального принуждения	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
Тема 1.10. Процессуальные решения и документы, ходатайства и жалобы, сроки, процессуальные	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
Тема 1.11. Реабилитация в уголовном процессе	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
<b>Раздел 2. Особенная часть: досудебное производство</b>						
Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
Тема 2.2. Предварительное расследование и его формы	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>2</b>

Тема 2.3. Предварительное расследования. Следственные	5	2	1			2
Тема 2.4. Привлечение в качестве обвиняемого.	5	2	1			2
Тема 2.5. Приостановление и возобновление предварительного следствия.	5	2	1			2
Тема 2.6. Окончание предварительного следствия.	5	2	1			2
Тема 2.7. Прокурорский надзор на стадии предварительного расследования.	5	2	1			2
Тема 2.8. Особенности производства дознания. Дознание в сокращенной форме	5	2	1			2
<b>Раздел 3. Особенная часть: судебное производство</b>						
Тема 3.1. Подсудность	8	2	4			2
Тема 3.2. Назначение судебного заседания	7	2	3			2
Тема 3.3. Судебное разбирательство: общие условия	8	2	4			2
Тема 3.4. Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого	6	2	2			2
Тема 3.5. Приговор.	6	2	2			2
Тема 3.6. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела	6	2	2			2
Тема 3.7. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела	6	2	2			2
Тема 3.8. Исполнение приговора	5	2	1			2
Тема 3.9. Производство в надзорной инстанции	5	2	1			2
Тема 3.10. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	8	2	4			2

Тема 3.11. Особенности производства у мирового судьи	5	2	1			2
Тема 3.12. Особенности производства в суде присяжных	5	2	1			2
Тема 3.13. Особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого	8	2	2			4
Тема 3.14. Производство по делам несовершеннолетних	9	2	1			6
Тема 3.15. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	9	2	1			6
Тема 3.16. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	9	2	1			6
Тема 3.17. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	9	2	1			6
<b>ИТОГО</b>	<b>216</b>	<b>68</b>	<b>52</b>			<b>96</b>

### **3. Содержание разделов и тем дисциплины**

#### ***Раздел 1. Общая часть***

##### **Тема 1.1. Сущность и основные понятия уголовного процесса**

Понятие, сущность и структура уголовного процесса. Соотношение уголовного процесса, уголовного судопроизводства и правосудия. Задачи уголовного судопроизводства. Роль и значение уголовного процесса в системе мер борьбы с преступностью. Уголовный процесс как система уголовно-процессуальных действий и правоотношений. Субъекты уголовного процесса. Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право. Предмет и метод уголовно- процессуального регулирования. Уголовно-процессуальное право в системе российского права. Соотношение и взаимосвязь уголовно-процессуального права и уголовного права. Стадии уголовного процесса: понятие, система. Понятие и виды процессуальных функций. Уголовно- процессуальные правоотношения, их особенности. Процессуальная форма, ее сущность и значение. Процессуальные гарантии и их значение. Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и значение. Наука уголовного процесса. Предмет, система, методы науки уголовно-

процессуального права. Задачи науки уголовного процесса и ее значение на современном этапе. Процессуальные вопросы применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Ее значение для подготовки юристов. Содержание и система курса уголовного процесса как учебной дисциплины. Соотношение и связь уголовного процесса с юридическими дисциплинами.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник/ отв.ред. И.Л. Петрухин, И.Б. Михайловская. М., 2010.

Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.В. Смирнова, К.Б. Калиновского. СПб, 2008.

Белоносов В.О. Толкование норм права в системе теоретической и практической деятельности в сфере уголовного судопроизводства: Автореферат дис. доктора юр. Наук. Саратов, 2009.

Григорян В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение процесса и выполнение его задач: Автореф. дис. канд. юр. наук. Саратов, 2010.

Коркунов В.М. Обеспечение и защита прав личности как основная задача и концептуальная основа реформирования российского уголовного процесса // Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: Межвуз. сб. науч. ст. / Отв.ред В.М. Коркунов. Саратов, 2005.

### **Тема 1.2. Источники уголовного процесса.**

Источники уголовно-процессуального права: понятие, виды, система. Конституция РФ и ее роль в регламентации уголовно-процессуальной деятельности. Верховенство конституционных норм и их прямое применение в уголовном судопроизводстве. Международные договоры РФ и их роль в регламентации производства по уголовным делам. Понятие и сущность уголовно-процессуального закона, его роль в осуществлении задач уголовного судопроизводства. Соотношение уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального права. Система уголовно-процессуального права. Действующее уголовно-процессуальное законодательство

(законы и другие нормативные правовые акты, определяющие порядок производства по уголовным делам на территории Российской Федерации). Уголовно-процессуальный кодекс РФ, его структура и характеристика. Другие источники уголовно-процессуального права. Значение общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ для уголовного процесса. Уголовно-процессуальные нормы, их виды и структура. Особенности санкций уголовно-процессуальных норм. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Значение решений Конституционного Суда РФ, руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и указаний Генерального прокурора РФ для уголовного судопроизводства.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник /отв. ред. П.А. Лупинская. М., 2010.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин, И.Б. Михайловская. М., 2010.

Ларин А. М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. М., 1993.

### **Тема 1.3. Принципы уголовного процесса**

Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса, их нормативный характер. Правовая форма закрепления принципов уголовного судопроизводства. Принципы, закрепленные в Конституции РФ и уголовно-процессуальном законодательстве. Система принципов уголовного процесса. Связь и взаимообусловленность принципов законности, публичности уголовного преследования, осуществления правосудия только судом, уважения чести и достоинства личности, неприкосновенности личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенности жилища, тайны сообщений и переговоров, презумпции невиновности, состязательности, обеспечения права на защиту, свободы оценки доказательств, непосредственности, языка уголовного судопроизводства, права на обжалование, гласности и т.д. Вопрос о системе принципов в науке уголовно-процессуального права. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса. Классификация

принципов уголовного процесса. Перспективы развития принципов уголовного процесса.  
Нравственные начала уголовного судопроизводства.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Бойков А.Д. Новый УПК России и проблемы борьбы с преступностью // Уголовное право 2003. № 3.

Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса. М.,1971. Корнуков В.М. Обеспечение прав личности в состязательном процессе // Вестник СГАП. 2002. № 2.

Лукашевич В.З., Чичканов А.Б. Принцип состязательности и равноправия сторон в новом УПК РФ // Правоведение. 2002. № 2.

Холоденко В.Д. Права политика в сфере правосудия по уголовным делам // Российская правовая политика: Курс лекций / Под общ. ред. Н.И.Матузова, А.В. Малько. М., 2003.

Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса СПб, 2001.

### **Тема 1.4. Субъекты и участники уголовного процесса (государственные органы)**

Понятие субъектов уголовного процесса и их соотношение. Функции и классификация субъектов и участников уголовного процесса. Виды субъектов и участников производства по делу в различных типах уголовного процесса.

Суд как орган правосудия и судебной власти. Осуществление правосудия в Российской Федерации только судом. Законный состав суда. Полномочия судей при осуществлении правосудия. Подсудность уголовных дел.

Прокурор, его процессуальное положение, основные задачи и полномочия на различных стадиях уголовного процесса. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, рассмотрение жалоб на их действия.

Следователь, основные задачи и его полномочия при производстве по уголовным делам. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя, пределы самостоятельности следователя. Взаимоотношения следователя с другими следователями, органами дознания и органами оперативно-розыскной деятельности.

Руководитель следственного органа, его назначение и полномочия в уголовном судопроизводстве.

Органы дознания, их задачи и полномочия. Лицо, производящее дознание.

Обязанность суда, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, разъяснить и обеспечить права и возможность реализации прав и выполнение обязанностей участникам процесса. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве судей, прокурора, следователя, лица, производящего дознание. Отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовный процесс: учебник / А. И. Глушков и др. – Москва: Норма: Инфра–М, 2016.

Уголовный процесс: учебник / А. Н. Артамонов и др. – Москва: Юрайт, 2018.

Бабич А.В. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя как основа его статуса в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2012.

### **Тема 1.5. Субъекты и иные участники уголовного процесса.**

Понятие и круг субъектов, являющихся участниками уголовного процесса, их функции.

Субъекты, выполняющие функцию обвинения. Понятие и процессуальное положение государственного обвинителя, потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя и их представителей.

Субъекты, выполняющие функцию защиты. Подозреваемый и обвиняемый в уголовном процессе и их процессуальный статус. Защитник, его процессуальное положение в уголовном процессе. Лица, которые могут исполнять обязанности защитника. Приглашение, назначение и замена защитника. Порядок допуска к участию в деле защитника, его права и обязанности в уголовном процессе. Обязательное участие защитника в стадии предварительного расследования и в суде. Отказ от защитника. Обстоятельства, исключающие участие защитника в уголовном деле.

Гражданский ответчик. Понятие и процессуальное положение гражданского ответчика и его представителя в уголовном судопроизводстве.

Иные субъекты уголовно-процессуальной деятельности. Их процессуальное положение.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Баранова М.А. Свидетель в системе уголовно-процессуальных правоотношений: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2005.

Уголовный процесс: учебник / А. И. Глушков и др. – Москва: Норма: Инфра–М, 2016.

Бушуев Г.И. Судья в уголовном процессе. Москва, 1984. Ванин Д.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2003.

Дианов В.А. Следователь в системе субъектов обвинения: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2009.

Корнуков В.М. Конституционные основы положения личности в уголовном судопроизводстве. Саратов, 1987.

Холоденко В.Д. Обеспечение прав жертвы преступления на участие в уголовном преследовании//Актуальные вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: Межвуз. сб. науч. ст. / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2005.

Манова Н.С. Перспективы совершенствования процессуальной деятельности органов дознания и обеспечение прав участников расследования//Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2010.

Чурикова А.Ю. Правовая модель деятельности прокурора в досудебном производстве (российский опыт и международная практика) :Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2010.

### **Тема 1.6. Гражданский иск в уголовном процессе.**

Понятие гражданского иска. Гражданский иск как средство возмещения ущерба, причиненного преступлением. Момент подачи гражданского иска. Момент предъявления гражданского иска. Основания и порядок предъявления гражданского иска в уголовном процессе.

Лица, наделенные правом предъявления гражданского иска в уголовном процессе. Порядок доказывания гражданского иска на предварительном следствии и в судебном разбирательстве. Меры обеспечения гражданского иска в уголовном деле. Решения, принимаемые по гражданскому иску в уголовном процессе, их виды, порядок принятия и оформления.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018. Уголовный процесс: учебник / А. Н. Артамонов и др. – Москва: Юрайт, 2018.

Бозров В. Гражданский иск в уголовном процессе неуместен // Российская юстиция. 2001. № 5.

Пархоменко В.С. Определение размера компенсации морального вреда: практическое пособие. Саратов, 2009. Сысоев В., Храмцов К. Так ли уж неуместен гражданский иск в уголовном процессе? // Российская юстиция. 2001. № 10.

Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К°, 2014.

### **Тема 1.7. Доказывание и доказательства в уголовном процессе.**

Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания, доказательственного права и теории доказательств. Их значение для выполнения задач уголовного судопроизводства. Доказательственные системы в различных типах уголовного процесса. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности. Общие закономерности и специфические особенности, характеризующие познание (доказывание) в уголовном процессе.

Понятие и цель процесса доказывания. Проблема истины в уголовном процессе. Понятие и содержание истины в уголовном судопроизводстве.

Предмет уголовно-процессуального доказывания, его структура, виды и содержание. Пределы доказывания и их соотношение с предметом доказывания. Преюдиция.

Понятие, структура и содержание процесса доказывания. Элементы процесса доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств.

Собирание доказательств: понятие, способы и этапы. Понятие и способы проверки доказательств. Применение научно-технических средств при собирании и проверке доказательств.

Оценка доказательств: понятие и значение оценки доказательств, направления и способы. Использование доказательств как элемент процесса доказывания. Внутреннее убеждение как принцип (метод) оценки доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств. Роль и внутреннего убеждения судьи, прокурора, следователя, лица, производящего дознание. Роль и значение презумпции невиновности в процессе доказывания. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Значение непроцессуальной информации, презумпций, преюдиций, общеизвестных фактов и признаний в уголовном процессе.

Субъекты и обязанность уголовно-процессуального доказывания. Участие в доказывании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Доказательства в уголовном процессе. Понятие и свойства доказательств. Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Непроцессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К°, 2014.

Акимчев А.А. Доказывание в уголовном судопроизводстве. Саратов, 2008.

Белкин А. Р. Теория доказывания. Научно- методическое пособие. М., 2000.

Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М.,2008.

Евстигнеева О.В. Использование специальных познаний в доказывании на предварительном следствии: Учебное пособие. Саратов, 2002.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М.: Юрлитинформ, 2009. Соловьев А. Б. Доказывание в досудебных стадиях уголовного процесса России. Научно- практическое пособие. М., Юрлитинформ. 2002.

### **Тема 1.8. Виды доказательств**

Понятие и значение доказательств в уголовном процессе. Относимость и допустимость доказательств. Элементы допустимости доказательств. Понятие и виды (источники) доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств и ее значение.

Показания свидетелей. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Круг свидетелей. Обстоятельства, исключающие допрос в качестве свидетеля. Свидетельский иммунитет. Лица, обладающие свидетельским иммунитетом. Стадии формирования свидетельских показаний. Факторы, влияющие на достоверность показаний свидетеля. Проверка и оценка свидетельских показаний. Особенности оценки показаний свидетеля.

Показания потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Права, обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний. Проверка и оценка показаний потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.

Показания подозреваемого. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Признание подозреваемым своей вины и его доказательственное значение. (Само)оговор и его процессуальное значение. Проверка и оценка показаний подозреваемого. Особенности оценки показаний подозреваемого в совершении преступления.

Показания обвиняемого. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Признание обвиняемым своей вины и его доказательственное значение. (Само)оговор и его процессуальное значение. Проверка и оценка показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого в совершении преступления.

Заключение и показания эксперта и специалиста. Понятие и содержание категорий «эксперт», «специалист», «экспертиза», «заключение эксперта». Экспертиза, основания ее назначения. Дополнительная и повторная экспертиза. Поручение производства экспертизы экспертному учреждению. Основания назначения и предмет экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы. Права, обязанности и ответственность эксперта. Специалист при производстве следственных действий, его отличие от эксперта. Заключение эксперта. Отличие заключений и показаний эксперта и специалиста. Проверка и оценка заключения эксперта.

Вещественные доказательства. Понятие, содержание, значение и виды вещественных доказательств. Процессуальный порядок собирания и процессуального оформления вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств. Проверка и оценка вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.

Протоколы следственных и судебного заседания как источник доказательств, их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.

Понятие, содержание, значение и виды иных документов как источников доказательств. Отличие иного документа от документа - вещественного доказательства. Проверка и оценка иных документов. Особенности оценки иных документов.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник/ отв. ред. П.А. Лупинская М., 2010.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник/ отв. ред. И.Л. Петрухин, ИБ. Михайловская М., 2010.

Акимчев А.А. Цель доказывания в суде присяжных. Саратов, 2008. Белкин А. Р. Теория доказывания. Научно- методическое пособие. М., 2000.

Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам...,2008.

Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж, 1978.

### **Тема 1.9. Меры уголовно-процессуального принуждения**

Уголовно-процессуальное принуждение. Система мер уголовно-процессуального принуждения. Понятие мер уголовно-процессуального принуждения, основания их применения. Классификация принудительных мер в уголовном процессе. Задержание подозреваемого как мера уголовно-процессуального принуждения. Основания задержания подозреваемого. Цели, основания, мотивы, сроки задержания. Протокол задержания. Процессуальный порядок задержания подозреваемого. Права и обязанности задержанного. Гарантии законности и обоснованности задержания. Основания и порядок освобождения подозреваемого. Отличие уголовно-процессуального задержания от заключения под стражу.

Меры пресечения: понятие, сущность, назначение, виды и их характеристика. Отличие мер пресечения от иных мер процессуального принуждения. Основания и условия избрания мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе вида меры пресечения. Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Основания и порядок избрания заключения под стражу в качестве меры

пресечения. Конституционные и уголовно-процессуальные гарантии охраны неприкосновенности личности. Сроки и порядок продления содержания под стражей. Порядок содержания подозреваемых и обвиняемых, заключенных под стражу. Права подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей. Меры попечения о детях и охраны имущества лиц, заключенных под стражу. Обжалование в суд ареста и продления срока содержания под стражей. Судебная проверка законности и обоснованности ареста и продления срока содержания под стражей. Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения. Понятие, виды и основания применения иных мер уголовно-процессуального принуждения.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра- М, 2018.

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под ред. В.П. Верина М., 2007.

Баранова М.А. Гарантии прав личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: сб. науч. ст., посвящ. памяти проф. В.А. Познанского / Отв. ред. В.М. Корнуков. Саратов, 2010.

Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Саратов, 1978.

Чистякова В.С. Законность и обоснованность применения мер уголовно-процессуального принуждения. М., 1978.

Уголовно- процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. М., 2010. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.В. Смирнова, К.Б. Калиновского. СПб, 2008.

### **Тема 1.10. Процессуальные решения и документы, ходатайства и жалобы, сроки, процессуальные издержки.**

Понятие и классификация процессуальных решений в уголовном судопроизводстве. Законность, обоснованность и мотивированность уголовно-процессуальных решений. Фактические, информационные и нормативные основания уголовно-процессуальных решений.

Уголовно-процессуальные документы. Понятие, виды, содержание, форма и значение уголовно-процессуальных документов.

Ходатайства и жалобы. Уголовно-процессуальное ходатайство, его понятие и виды. Субъекты, наделенные правом заявлять ходатайства, сроки рассмотрения и порядок разрешения ходатайств. Понятие жалобы и её формы. Предмет обжалования и субъекты, наделенные правом принесения и рассмотрения жалоб.

Процессуальные сроки. Понятие, значение и виды процессуальных сроков в уголовном процессе. Порядок исчисления, соблюдения и продления процессуальных сроков. Основания и порядок восстановления пропущенного процессуального срока.

Понятие и виды процессуальных издержек. Порядок возмещения и взыскания процессуальных издержек.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К°, 2014.

Петрова Г.Б. Сроки как элемент правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2006.

Томин В.Т., Якупов Р.Х., Дунин В.А. Процессуальные документы, сроки и судебные издержки в уголовном судопроизводстве. Омск, 1978.

### **Тема 1.11. Реабилитация в уголовном процессе.**

Право на реабилитацию. Основания возникновения права на реабилитацию. Порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию. Процессуальный порядок возмещения имущественного вреда. Формы возмещения морального вреда. Порядок восстановления трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного. Обжалование решения о производстве выплат. Восстановление иных прав реабилитированного.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Глыбина А.Н., Якимович Ю.К. Реабилитация и возмещение вреда в порядке реабилитации в уголовном процессе России. Томск, 2006.

Татьянин Д.В. Реабилитация в уголовном процессе России. М., 2007.

Уголовный процесс: учебник / А. И. Бастрыкин и др. – Москва: Юрайт, 2014.

## **Раздел 2. Особенная часть: досудебное производство.**

### **Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела.**

Понятие, сущность, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Роль и место возбуждения уголовного дела в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Соотношение понятий «возбуждение дела» и «возбуждение уголовного преследования».

Органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела, их компетенция. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении. Сроки и способы осуществления проверки заявлений и сообщений о преступлении. Решения, принимаемые на стадии возбуждения уголовного дела. Форма и содержание постановлений, выносимых на стадии возбуждения уголовного дела. Меры, принимаемые к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления при возбуждении уголовного дела. Надзор прокурора за исполнением законов на стадии возбуждения уголовного дела.

Процессуальный порядок и основания возбуждения уголовного дела. Постановление о возбуждении уголовного дела. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения и уголовных дел в отношении судей, прокуроров и депутатов.

Процессуальный порядок и основания отказа в возбуждении уголовного дела. Направление заявления или сообщения о преступлении по подследственности. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и порядок его обжалования. Обстоятельства, исключаящие производство по уголовному делу.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв.ред. И.Л. Петрухин. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

Корнуков В.М., Лазарев В.А., Холоденко В.Д. Возбуждение уголовного дела в системеуголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2002.

Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела. Монография / отв. ред. И.С. Дикарев. Волгоград, 2011.

Томин В.Т., Якупов Р.Х., Дунин В.А. Процессуальные документы, сроки и судебные издержки в уголовном судопроизводстве. Омск, 1978.

## **Тема 2.2. Предварительное расследование и его формы.**

Понятие, сущность, значение и задачи стадии предварительного расследования. Место стадии предварительного расследования в системе иных стадий уголовного процесса. Связь и соотношение предварительного расследования с другими стадиями уголовного процесса. Понятие и система общих условий предварительного расследования. Формы предварительного расследования.

Дознание. Понятие, задачи, функции, виды и сроки дознания. Обязанности органа дознания. Виды деятельности органов дознания. Отличие дознания от предварительного следствия. Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно. Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно. Формы окончания дознания. Обжалование действий и решений следователя и лица, производящего дознание.

Предварительное следствие как основная форма предварительного расследования. Понятие, содержание и задачи предварительного следствия. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: порядок заключения и проведения предварительного следствия.

Расследование уголовных дел следственной группой. Роль начальника следственного отдела при производстве предварительного следствия. Взаимоотношение следователя с органами дознания.

Подследственность и ее виды. Место производства предварительного расследования, его сроки и порядок их продления. Недопустимость разглашения данных предварительного следствия. Соединение и выделение уголовных дел. Прокурорский надзор на стадии предварительного следствия.

## **Рекомендуемая литература**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Корнуков В.М. Уголовный процесс. Вопросы особенной части. Курс лекций. Саратов, 2010.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. – Саратов, 2003.

Седова Г.И., Степанов В.В. Дознание: функции и организация деятельности. – М., 2003.

### **Тема 2.3. Предварительное расследование. Следственные действия.**

Понятие, значение, виды, система, цели, основания, общие правила производства следственных действий. Участники следственных действий.

Осмотр. Понятие, виды, основания, цели и порядок производства осмотра. Участники осмотра. Основания и процессуальный порядок производства осмотра. Процессуальное оформление хода и результатов осмотра. Протокол осмотра. Осмотр предметов и документов. Особенности осмотра трупа, его эксгумация.

Освидетельствование. Понятие и виды освидетельствования. Порядок производства освидетельствования. Протокол освидетельствования. Гарантии прав личности при освидетельствовании.

Следственный эксперимент. Понятие, цели, виды, условия, порядок проведения и процессуального оформления следственного эксперимента. Понятие и сущность проверки показаний на месте. Сложности проведения следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента. Лица, участвующие в следственном эксперименте. Гарантии прав граждан при проведении следственного эксперимента.

Обыск. Понятие и виды обыска. Цели, основания и условия для производства обыска. Лица, участвующие в его проведении. Процессуальный порядок производства и процессуального оформления обыска. Личный обыск. Особенности производства обыска в помещениях, занимаемых лицами, которые обладают иммунитетом. Гарантии конституционных прав граждан при производстве обыска.

Выемка. Понятие и виды выемки. Отличие выемки от обыска. Основания и порядок производства. Протокол обыска и выемки. Лица, участвующие при выемке. Процессуальный порядок производства и оформления результатов выемки. Особенности выемки документов, содержащих государственную тайну, в помещениях дипломатических представительств, а также в банковских учреждениях.

Процессуальные комбинации: наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка; контроль и запись переговоров.

Допрос. Понятие и виды допроса. Общие правила проведения допроса. Характеристика допроса подозреваемого, свидетеля и потерпевшего. Порядок вызова допрашиваемых, производство и процессуальное оформление. Права и обязанности при даче показаний. Основания и порядок привода свидетеля и потерпевшего. Особенности вызова и допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Протокол допроса.

Очная ставка. Понятие, цели и основания очной ставки. Очная ставка, как разновидность допроса. Лица, участвующие в ее проведении. Порядок производства очной ставки, процессуальная фиксация ее хода и результатов. Обязательные условия производства очной ставки. Процессуальные особенности проведения очной ставки. Протокол очной ставки.

Предъявление для опознания. Понятие и виды предъявления для опознания. Цели, основания, условия, порядок предъявления для опознания. Лица, участвующие в его проведении. Процессуальный порядок производства опознания. Протокол предъявления для опознания.

Проверка показаний на месте. Понятие, цели, основания и условия проверки показаний на месте. Ее отличие от допроса, осмотра, следственного эксперимента. Порядок производства и оформления проверки показаний на месте. Действия следователя по проверке на месте показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля и потерпевшего. Правовые основания для проведения таких действий. Их характер, значение и порядок оформления.

Судебная экспертиза: понятие, классификация и ее место среди других форм использования специальных познаний при производстве по делу. Виды экспертиз. Объект и предмет экспертизы. Основания, порядок назначения и производства экспертизы. Обязательное проведение экспертизы. Форма и содержание постановления о производстве экспертизы. Права сторон при назначении и производстве экспертизы. Допрос эксперта. Понятие и сущность получения образцов для сравнительного исследования.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра- М, 2018.

Корнуков В.М. Уголовный процесс. Вопросы особенной части. Курс лекций. Саратов, 2010. Уголовно- процессуальное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. П.А.Лупинская. М., 2010.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв.ред. И.Л. Петрухин. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

Уголовный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. проф. А.П. Кругликов. М., 2010. Россинский С.Б. Уголовный процесс: учебник. М., 2009.

Алонцева Е. Ю. Полномочия следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда. Науч.практич. пособие. М., 2008.

Баев О.Я, Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: практическое пособие. М., 2009.

Ефимичев П.С. Следственные действия по УПК РФ: Теория и практика: научно-практическое пособие / под ред. С.П. Ефимичева. М., 2008.

Кольченко В.П. Производство допроса в стадии предварительного расследования. Саратов, 2003.

Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010.

Соловьёв А.Б. Очная ставка. Методическое пособие. М., 2006.Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М., 2004.

#### **Тема 2.4. Привлечение в качестве обвиняемого.**

Понятие, значение, основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Соотношение понятий «привлечения лица в качестве обвиняемого» и «привлечения к уголовной ответственности». Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Форма и содержание постановления. Понятие, значение и порядок предъявления обвинения и разъяснения его прав. Порядок и основания вызова, привода обвиняемого. Допрос обвиняемого. Предмет допроса, его порядок и процессуальное оформление. Права обвиняемого при даче показаний. Обеспечение участия защитника.

Понятие и виды обвинения. Изменение и дополнение обвинения. Основания, порядок изменения и дополнения обвинения при установлении иных фактических обстоятельств преступления и необходимости применения закона о другом преступлении. Частичное прекращение уголовного преследования при не подтверждении обвинения в какой-либо части.

#### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. проф. А.П. Кругликов. М., 2010.

Руководство по расследованию преступлений: Учеб. пособ. / Рук. авт.кол. А.В. Гриненко. М., 2002.

Дубинский А.Я. Привлечение в качестве обвиняемого. Киев, 1989.

Карнеева Л.М. Привлечение в качестве обвиняемого. М., 1962.

Холоденко В.Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения. Саратов, 2003.

### **Тема 2.5. Приостановление и возобновление предварительного следствия.**

Понятие, сущность, основания, условия и процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Порядок приостановления производства по делу при наличии нескольких обвиняемых. Обжалование решения о приостановлении дела. Проблема приостановления расследования в отношении подозреваемого.

Меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Розыск обвиняемого в процессе расследования и по приостановленному делу. Избрание меры пресечения в отношении разыскиваемого обвиняемого.

Основания и порядок возобновления производства предварительного следствия. Порядок исчисления и продления сроков расследования после возобновления производства по делу.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Руководство по расследованию преступлений: Учеб. пособ. / Рук авт.кол. А.В. Гриненко. М., 2002.

Якимосич Ю.К. Досудебное производство по УПК Российской Федерации (участники досудебного производства, доказательства и доказывание, дознание и предварительное следствие). СПб., 2004.

Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К°, 2014.

### **Тема 2.6. Окончание предварительного следствия.**

Понятие, сущность и формы окончания предварительного расследования. Основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, в связи с изменениями обстановки, а также в связи с отсутствием заявления коммерческой или иной организации. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием.

Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением. Уведомление заинтересованных лиц об окончании предварительного следствия. Ознакомление с материалами уголовного дела потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Ознакомление с материалами уголовного дела обвиняемого и его защитника. Обязательное участие защитника при окончании предварительного следствия. Права защитника при ознакомлении с материалами дела.

Рассмотрение и разрешение ходатайств, заявленных при ознакомлении с материалами уголовного дела. Составление обвинительного заключения и направление уголовного дела прокурору. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

Окончание дознания с обвинительным актом. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Корнуков В.М. Уголовный процесс. Вопросы особенной части. Курс лекций. Саратов, 2010.

Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М., 2006.

Хабаров А.В., Хабарова Е.А. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям: Учебное пособие. Тюмень, 2007.

Руководство по расследованию преступлений: Учеб. пособ. / Рук авт. кол. А.В. Гриненко. М., 2002.

Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. М., 2004.

### **Тема 2.7. Прокурорский надзор на стадии предварительного расследования.**

Надзор прокурора, его задачи на стадии предварительного расследования. Характер указаний прокурора органам дознания и предварительного следствия. Полномочия прокурора на стадии предварительного расследования.

Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением. Направление прокурором дела в суд. Обжалование действий и решений следователя и лица, производящего дознание. Обжалование действий и решений прокурора. Сроки и порядок рассмотрения жалоб.

#### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв.ред. И.Л. Петрухин. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие. М., 2008.

Крысин Л.П., Статкус В.Ф. Обвинительное заключение: язык и стиль: Практическое пособие для следователей. – М., 2002.

Статкус В.Ф., Цоколов И.А., Жидких А.А. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения. – М., 2002.

Шуваткин А. Составление обвинительного заключения // Законность. 2003. №5.

### **Тема 2.8. Особенности производства дознания. Дознание в сокращенной форме.**

Дознание как упрощенная форма предварительного расследования и его особенности. Субъекты дознания. Основания и средства производства дознания. Формирование упрощенного досудебного производства: российский и зарубежный опыт. Понятие, порядок проведения, сроки дознания и продление его срока. Отличие дознания от выполнения неотложных следственных действий.

Особенности избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения. Особенности окончания дознания составлением обвинительного акта. Понятие, содержание, форма, значение обвинительного акта и основания его вынесения. Соотношение обвинительного акта с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительным заключением. Утверждение обвинительного акта начальником органа дознания и направление дела прокурору. Особенности действий и решений прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв.ред. И.Л. Петрухин. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

Седова Г.И., Степанов В.В. Дознание: функции и организация деятельности. – М., 2003.

Есина А.С. Дознание. – М., 2005.

Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К°, 2014.

## **Раздел 3. Особенная часть: судебное производство.**

### **Тема 3.1. Подсудность**

Понятие, значение, виды и общие процессуальные критерии определения подсудности. Соотношение понятий подсудности и компетенции, подсудности и подследственности уголовных дел. Подсудность дел по предметному (родовому) признаку. Территориальная подсудность уголовного дела. Подсудность дел по персональному признаку. Особенности подсудности уголовных дел военным судам. Определение подсудности при объединении и разъединении уголовных дел. Передача уголовного дела по подсудности. Разрешение вопроса о подсудности при объединении в одном деле производств о нескольких обвиняемых или нескольких

преступлениях. Недопустимость споров о подсудности. Условия и порядок принятия к своему производству вышестоящими судами уголовных дел. Передача дела по подсудности.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Золотых В. В. Предварительное слушание уголовных дел: научн. практ. пособ. / Под ред. А. П. Шурыгина. Ростов н/Д, 2002.

Кузнецова Н. Состав суда и подсудность дел при совокупности преступлений // Российская юстиция. 2001. № 6.

Гусев Л.Н. Подсудность уголовных дел. М., 1955.

### **Тема 3.2. Назначение судебного заседания**

Понятие, значение, задачи стадии назначения судебного заседания. Решения, принимаемые при назначении судебного заседания. Постановление судьи при назначении судебного заседания, его содержание и форма.

Решение вопроса о мере пресечения. Срок назначения судебного заседания.

Направление уголовного дела по подсудности, назначение предварительного слушания, назначение судебного заседания.

Основание и порядок возвращения уголовного дела прокурору. Приостановление производства по уголовному делу. Прекращение уголовного дела.

Меры обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Обеспечение сторонам процесса права ознакомиться с материалами дела. Вручение копии обвинительного заключения. Сроки рассмотрения дела в судебном заседании.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Лукашевич В. З. Назначение судебного заседания // Правоведение, 2002. № 3.

Уголовный процесс: учебник / А. И. Бастрыкин и др. – Москва: Юрайт, 2014.

Уголовный процесс: учебник / В. К. Бобров и др. – Москва: Юрайт, 2014.

### **Тема 3.3. Судебное разбирательство: общие условия**

Понятие, значение и задачи судебного разбирательства. Судебное разбирательство как центральная стадия уголовного судопроизводства и его место в системе других стадий уголовного процесса. Общая характеристика стадии производства в суде первой инстанции. Общие условия судебного разбирательства: понятие, виды и значение, соотношение с принципами уголовного процесса. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства, неизменность состава суда и непрерывность судебного разбирательства как необходимые условия для достижения истины по уголовному делу. Состязательность в судебном разбирательстве. Равенство прав участников судебного разбирательства. Обеспечение законного, компетентного и беспристрастного состава суда. Полномочия председательствующего. Секретарь судебного заседания, его права и обязанности.

Участие подсудимого в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Случаи разбирательства дела в отсутствие подсудимого. Участие защитника в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Полномочия защитника в судебном разбирательстве. Участие обвинителя в судебном разбирательстве, его полномочия. Участие потерпевшего и его представителя в судебном разбирательстве. Их права и обязанности. Последствия неявки потерпевшего и его представителя. Участие гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве, их права и обязанности. Участие специалиста в судебном разбирательстве.

Предмет и пределы судебного разбирательства. Основания и порядок отложения судебного разбирательства и приостановления уголовного дела. Основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в судебном заседании.

Разрешение вопроса о мере пресечения во время судебного разбирательства. Порядок вынесения определения, постановления. Регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.

Решения, принимаемые в процессе судебного разбирательства. Виды и содержание решений, принимаемых в процессе судебного разбирательства. Форма и процессуальный порядок принятия решения в ходе судебного разбирательства. Отложение судебного разбирательства, приостановление, прекращение уголовного дела. Регламент судебного заседания. Меры,

принимаемые в отношении нарушителей порядка в судебном заседании. Изменение обвинения в стадии судебного разбирательства.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра- М, 2018.

Рябинина Т. К. Отказ от института возвращения уголовных дел на дополнительное расследование не оправдан // Уголовно-правовые и процессуальные проблемы отправления правосудия в современной России.: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. 29 – 31 мая 2003 года. Курск. 2003.

Уголовный процесс: учебник / А. И. Бастрыкин и др. – Москва: Юрайт, 2014.

Уголовный процесс: учебник / В. К. Бобров и др. – Москва: Юрайт, 2014.

### **Тема 3.4. Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого**

Структура судебного разбирательства уголовного дела в первой инстанции.

Подготовительная часть судебного заседания. Понятие, задачи и значение подготовительной части судебного разбирательства. Система подготовительных действий. Последовательность судебных действий в подготовительной части судебного заседания. Вопросы, решаемые в подготовительной части судебного заседания.

Открытие судебного заседания и проверка явки участников в суд. Удаление свидетелей из зала судебного заседания и установление личности подсудимого, своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Объявление состава суда и разъяснение прав и обязанностей участникам судебного заседания. Заявление и разрешение ходатайств и отводов. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие не явившихся участников разбирательства.

Судебное следствие: понятие, содержание, задачи и значение. Соотношение судебного и предварительного следствия. Начало судебного следствия. Изложение обвинения и установление порядка исследования доказательств. Система судебных действий.

Допрос подсудимого. Оглашение показаний подсудимого.

Допрос свидетелей и потерпевших. Порядок допроса свидетелей и потерпевших. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Случаи оглашения показаний свидетеля или потерпевшего.

Производство экспертизы в суде. Допрос эксперта. Производство дополнительной или повторной экспертизы.

Судебный осмотр: осмотр вещественных доказательств; осмотр местности или помещения.

Оглашение материалов предварительного расследования. Приобщение к материалам уголовного дела и оглашение документов, представленных суду. Оглашение ранее данных показаний, воспроизведение их видео-, звукозаписи.

Следственный эксперимент. Предъявление для опознания. Освидетельствование. Окончание судебного следствия. Основания и порядок возобновления судебного следствия. Судебные прения. Понятие, значение, содержание и порядок судебных прений. Лица, участвующие в судебных прениях. Особенности содержания речи в прениях государственного обвинителя и защитника. Реплики участников прений. Предложения участников судебного разбирательства по существу обвинения. Последнее слово подсудимого: понятие, значение и содержание. Условия и процессуальный порядок возобновления судебного следствия после его окончания. Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. И.Л. Петрухин. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

Лупинская П. А. Судебные решения: содержание и форма // Российская юстиция. 2001. № 11.

### **Тема 3.5. Приговор.**

Понятие, значение и свойства приговора как акта правосудия. Соотношение приговора, постановления о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительного заключения, постановления о назначении судебного заседания, вердикта. Законность, обоснованность и справедливость приговора.

Постановление приговора. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора. Тайна совещания судей. Порядок совещания судей. Особое мнение судьи.

Виды приговоров. Составление приговора. Основания составления обвинительного и оправдательного приговоров. Виды обвинительного приговора. Основания постановления оправдательного приговора.

Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.

Форма и содержание приговора. Порядок составления приговора. Вводная, описательная и резолютивная часть обвинительного или оправдательного приговора. Вопросы, подлежащие разрешению в резолютивной части приговора.

Провозглашение приговора. Основания освобождения подсудимого из-под стражи в зале судебного заседания.

Вручение копии приговора осужденному или оправданному. Разрешение судом иных вопросов одновременно с постановлением приговора.

Понятие, сущность и назначение особого порядка принятия судебного решения. Основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения. Постановление приговора в особом порядке. Пределы его обжалования.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Карякин Е.А. Формирование истинности приговора в состязательном судебном производстве: вопросы теории и практики. М., 2007.

Толочко А.Н. Судебный приговор и его мотивировка. Киев, 1991. Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К°, 2014.

Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

### **Тема 3.6. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела**

Апелляционный порядок рассмотрения дела. Сущность и общая характеристика производства в суде второй инстанции, его виды. Субъекты апелляционного обжалования, Содержание, форма,

порядок и сроки принесения апелляционной жалобы и представления. Пределы рассмотрения уголовного дела судом второй инстанции. Предмет и сроки начала рассмотрения уголовного дела. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Участники судебного заседания. Особенности апелляционного порядка рассмотрения уголовного дела. Структура и процессуальный порядок судебного разбирательства уголовного дела в апелляционной инстанции. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции. Особенности судебного следствия. Постановление приговора. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции. Особенности пересмотра приговоров по уголовным делам, рассмотренным с участием коллегии присяжных заседателей. Обжалование приговора и постановления суда апелляционной инстанции.

### **Рекомендованная литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Гриненко, А.В. Уголовный процесс: учебник и практикум / А. В. Гриненко. – Москва: Юрайт, 2014.

Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К°, 2014.

Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва: Норма, Инфра-М, 2018.

Разинкина А.Н. Апелляция в уголовном судопроизводстве. М.,2004. Петрухин И.Л. Запрет поворота к худшему в российском уголовном процессе // Государство и право. 2006. №3.

Ковтун Н. Подготовка дела к разбирательству в суде апелляционной инстанции: пробелы законодательства и проблемы практической деятельности // Мировой судья. 2008. №7 и №8.

### **Тема 3.7. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела**

Общая характеристика производства в суде кассационной инстанции. Кассационная жалоба и представление. Подача и предварительное рассмотрение кассационной жалобы или представления. Порядок производства в кассационной инстанции. Предмет и сроки судебного разбирательства в суде кассационной инстанции. Порядок рассмотрения уголовного дела. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке. Отмена обвинительного приговора с прекращением

уголовного дела. Отмена оправдательного приговора. Отмена приговора с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство. Изменение приговора. Повторное рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Познанский В.А. Вопросы теории и практики кассационного производства в советском уголовном процессе. Саратов, 1978.

Ласкина Н.В. Сравнительный анализ апелляционного и кассационного производств // Гражданин и право. 2008. №4.

Божьев В.П. Пленум Верховного Суда РФ о применении норм УПК РФ, регулирующих деятельность судов второй инстанции // Уголовный процесс. 2009. №4.

Уголовный процесс: учебник / А. И. Баstryкин и др. - Москва: Юрайт, 2014.

Уголовный процесс: учебник / В. К. Бобров и др. - Москва: Юрайт, 2014.

Червоткин А.С. Апелляция и кассация: Пособие для судей. М., 2010.

### **Тема 3.8. Исполнение приговора**

Понятие, общая характеристика и значение стадии исполнения приговора. Место стадии исполнения приговора в системе стадий уголовного процесса. Задачи, решения и участники стадии исполнения приговора.

Вступление приговора (иного судебного решения) в законную силу и обращение его к производству.

Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора. Круг вопросов, подлежащих рассмотрению и разрешению судом в общем порядке, и их подсудность. Процессуальные правила рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, в общем порядке.

Особый порядок рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра- М, 2018.

Уголовный процесс: учебник/А. И. Баstryкин и др.–Москва: Юрайт, 2014.

Уголовный процесс: учебник / В. К. Бобров и др. – Москва: Юрайт, 2014.

Адаменко В. Д. Процессуальные стадии, связанные с реализацией приговора, определения и постановления суда. Кемерово. 1993. Воронин О. В. Производство по рассмотрению и разрешению дел об условно-досрочном освобождении от наказания по УПК 2002 г.//Правовые проблемы укрепления российской государственности -Ч. 10.

Пробл. угол. проц. в свете нового УПК РФ. Сб. статей. Томск, 2002. С.116 – 119.

### **Тема 3.9. Производство в надзорной инстанции.**

Понятие и сущность пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу. Отличие надзорной и кассационной инстанции.

Права и субъекты права обжалования вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

Суды, рассматривающие надзорные жалобы и представления. Порядок принесения надзорных жалоб и представлений.

Порядок и сроки их рассмотрения.

Истребование уголовного дела из суда для проверки. Виды решений, принимаемых при рассмотрении жалоб и представлений. Недопустимость повтора х худшему. Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции.

Лица, участвующие в рассмотрении дела, их права и обязанности. Основания к отмене или изменению судебного решения, вступившего в законную силу.

Решения, принимаемые судом надзорной инстанции. Их виды и содержание. Пределы прав суда надзорной инстанции.

Указания суда надзорной инстанции, их обязательность при повторном рассмотрении уголовного дела судом нижестоящей инстанции. Рассмотрение уголовного дела после отмены первоначального приговора суда или определения суда кассационной инстанции.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра- М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв.ред. И.Л. Петрухин. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

Демидова Е.Т. Проблемы использования дополнительных материалов в суде надзорной инстанции // Проблемы обеспечения прав участников процесса по новому Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Самара, 2003.

Никитина Л.В. Свобода обжалования приговоров и иных видов судебных решений в российском уголовном процессе // Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития: Международная научно-практическая конференция. Ч.2 Саратов, 2004.

Дикарев И.С. Предварительное производство в суде надзорной инстанции. М. 2010.

### **Тема 3.10. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**

Понятие стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и значение стадии возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Понятие вновь открывшихся и новых обстоятельств. Сроки возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств Основания и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Проверка вновь открывшихся обстоятельств. Основания и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств. Расследование новых открывшихся обстоятельств. Суды, рассматривающие вопросы о возобновлении дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Полномочия суда при рассмотрении заключения прокурора. Процессуальные акты стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Производство после возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. М., 2003.

Ковтун Н.Н. Судебный контроль законности и обоснованности судебных решений в стадии возобновления уголовного судопроизводства в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств // Государство и право. 2003. №7.

Уголовный процесс: учебник / А. И. Баstryкин и др. – Москва: Юрайт, 2018.

Уголовный процесс: учебник / А. И. Глушков и др. – Москва: Норма: Инфра–М, 2016.

### **Тема 3.11. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье**

Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. Приговор мирового судьи.

Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

#### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовный процесс: учебное пособие / И. И. Сыдорук и др. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА , 2017.

Уголовный процесс: учебное пособие / О. А. Антонова, Е. Н. Котов. – Минск: Беларусь, 2017.

Дорошков В.В. Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи, пересмотр его решений в апелляционном и кассационном порядке по УПК РФ// Материалы международной научно-практической конференции, посвященной принятию нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. М.,2002.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и дифференциация процессуальных форм. Саратов.,2003.

### **Тема 3.12. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей**

Понятие и общая характеристика суда присяжных. Суд присяжных как одна из форм судебной деятельности. История возникновения суда присяжных. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей. Формирование коллегии присяжных заседателей. Полномочия судьи и присяжных заседателей. Особенности предварительного слушания и судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Порядок совещания присяжных заседателей. Вынесение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Внутренне убеждение судьи при принятии решения по уголовному делу, рассмотренному с участием присяжных заседателей. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей. Постановление приговора.

#### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовный процесс: учебник / А. Н. Артамонов и др. – Москва: Юрайт, 2013.

Уголовный процесс: учебник / Л. М. Володина и др. – Москва: Проспект, 2013.

Карнозова Л.М. Возрожденный суд присяжных. Замысел и проблемы становления. М.,2000.

Немытина М.В. Российский суд присяжных.М.,1995.

Дорогин Р.В. Суд присяжных в Российской Федерации. Саратов, 2009.

### **Тема 3.13. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.**

Понятие и основания применения особого порядка судебного решения. Понятие, сущность и назначение особого порядка судебного принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Процессуальный порядок заявления ходатайств. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора. Пределы обжалования.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Ендольцева А.В. Уголовный процесс; учебное пособие/ А.В. Ендольцева.- Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2013.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. – Саратов, 2003.

Лазарева В.А. Легализация сделок о признании вины// Российская юстиция. 1999. № 5.

Дубовик Н. «Сделка и признании вины» и «особый порядок»: сравнительный анализ// Российская юстиция. 2004.№ 4.

Демидов В.Некоторые вопросы применения особого порядка судебного разбирательства//Российская юстиция .2003.№ 4.

Пикалов. И.А. Уголовно-процессуальное прова Российской Федерации; учебное пособие/ И.А. Пикалов.- Москва: Юрлитинформ, 2013.

### **Тема 3.14. Производство по делам несовершеннолетних.**

Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Обстоятельства, подлежащие установлению. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетнего.

Участие защитника несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Участие законных представителей несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в судебном разбирательстве. Права и обязанности законных представителей. Участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Особенности проведения судебного заседания по делам несовершеннолетних. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего. Освобождение судом

несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности. Освобождение несовершеннолетнего от наказания.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра- М, 2018.

Борисова Н. Е. Правосудие по делам несовершеннолетних: международная практика (ювенальная юстиция по-американски) // Право и жизнь. 1999. № 18.

Комарова Н. А., Сидорова Н. А. Некоторые особенности предварительного расследования по делам несовершеннолетних с психическими аномалиями // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. Философия, политология, социология, психология, право. Вып. 2. СПб., 1995.

Кудрявцев И. А. Ограниченная вменяемость // Государство и право. 1995. № 5.

Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2000.

Просвирнин В. Г. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних: Учеб.-метод. пособие. Воронеж, 2001.

Хисматуллин Р. Особенности судебного следствия по делам несовершеннолетних // Рос. юстиция. 1999. № 12.

### **Тема 3.15. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.**

Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера. Основания производства о применении принудительных мер медицинского характера. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по данной категории уголовных дел. Процессуальный статус законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера. Особенности досудебного производства о применении принудительных мер медицинского характера. Специфика судебного разбирательства по данной категории дел. Принудительные меры: продление, изменение, прекращение. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовный процесс: учебник / А. Н. Артамонов и др. – Москва: Юрайт, 2013.

Уголовный процесс: учебник / Л. М. Володина и др. – Москва: Проспект, 2013.

Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера; история, теория, практика. СПб., 2003.

### **Тема 3.16. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства**

Понятие и значение международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Виды правовой помощи, оказываемой в уголовном судопроизводстве. Принцип взаимности. Запрос о правовой помощи. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами РФ. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства. Пределы уголовной ответственности лица, выданного РФ. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ. Избрание меры пресечения с целью обеспечить возможность выдачи лица. Передача выдаваемого лица и предметов. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы. Условия и порядок передачи осужденного. Порядок предварительного рассмотрения ходатайства об отбывании наказания в РФ. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Адельханян Р., Наумов А. Принципы экстрадиции и квалифицирующие обстоятельства совершения преступления// Российская юстиция. 2004. № 3.С.21.

Волевозд А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. М.,2002.

Лосицкая Л. Применение Конвенции «О взаимной правовой помощи по уголовным делам» и «О выдаче»// Российская юстиция. 200. № 12.

### **Тема 3.17. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц**

Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Возбуждение уголовного дела в отношении этих категорий граждан и привлечение их в качестве обвиняемых. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Рассмотрение уголовного дела в отношении этих лиц.

#### **Рекомендуемая литература:**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Ендольцева, А.В. Уголовный процесс: учебное пособие / А. В. Ендольцева. – Москва:ЮНИТИ–ДАНА: Закон и право, 2013.

#### 4. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>2</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
<b>Вид учебной работы/контроля</b>											
Контрольная работа					0.5	0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос		1	1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей								0.5	0.5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0,5	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1/0,4
<b>Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)</b>											0/0,6
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

<sup>2</sup> Учебный Модуль

## **5. Рекомендуемая литература**

### **5.1.1. Основная литература**

Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.

Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - Москва : Норма, Инфра-М, 2018.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник/ отв. ред. П.А. Лупинская М., 2010.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник/ отв.ред. И.Л. Петрухин, И.Б. Михайловская. М., 2010.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник/ Т.Ю. Вилкова и др. – Москва: Юрайт, 2018.

Уголовный процесс. Общая часть: учебник/ И.В. Данько и др. - Минск: Академия МВД, 2017.

Уголовный процесс: учебник/ А.И. Батыркин и др. – Москва :Юрайт, 2018.

Уголовный процесс: учебник/ А.И. Глушко и др. – Москва: Норма: Инфра-М, 2016.

Уголовный процесс: учебник/ А.Н. Артаманов и др. – Москва :Юрайт, 2018.

Уголовный процесс: учебник/ В.К. Бобров и др. – Москва :Юрайт, 2017.

Уголовный процесс: учебник/ Л.М. Володина и др. – Москва : Проспект, 2018.

Уголовный процесс: учебник/ Р.С. Абдрахманов и др. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

### **5.1.2.Дополнительная литература**

Уголовно–процессуальное право: практикум: учебное пособие / Н. А. Колоколов и др. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2017.

Уголовный процесс: практикум: учебное пособие / Л. Д. Калинкина и др. – Москва: Юнити–Дана: Закон и право, 2018.

Уголовный процесс: учебное пособие / И. И. Сыдорук и др. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2017.

Уголовный процесс: учебное пособие / О. А. Антонова, Е. Н. Котов. – Минск: Беларусь, 2017.

Гриненко, А.В. Уголовный процесс: учебник и практикум / А. В. Гриненко. – Москва: Юрайт, 2014.

### **Курс лекций**

Уголовный процесс: краткий курс лекций / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. – Москва: Юрайт, 2018.

Корнуков В.М. Уголовный процесс. Вопросы особенной части. Курс лекций. Саратов, 2010

Уголовный процесс. Проблемные лекции: учебник / А. С. Александров и др. – Москва: Юрайт, 2018.

### **Краткие конспекты лекций**

Батычко В.Т. Уголовный процесс. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010.

Стовповой А.Г. Уголовный процесс: Курс лекций. Часть 1. 2 изд., испр. и доп.. 2010

### **Глоссарий/терминологический словарь\***

Мечетин Ю.А. Уголовно-процессуальное право Словарь основных терминов и понятий Новосибирск, 2016.

## **6. Практический блок**

- Планы практических и семинарских занятий\*\*
- Планы лабораторных работ и практикумов\*\*
- Материалы по практической части курса<sup>1</sup>

### **• Учебно-методические пособия \***

Уголовный процесс в схемах. Особенная часть: учебно–методическое пособие / А. А. Данилевич, В. И. Самарин. – Минск: Издательский центр Белорусского государственного университета, 2017.

Копылова О.П. Уголовный процесс. Общая часть уголовного процесса и досудебные стадии: Учебно-методическое пособие. - Тамбов: Издательство ТГТУ, 2007.

### **• Задачники (практикумы)\***

Практикум по уголовному процессу / под ред д-ра юрид. наук. проф. Л.В.Головки, 6-ое изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 240 с.

Уголовный процесс: практикум: учебное пособие / Л. Д. Калинкина и др. – Москва: Юнити–Дана: Закон и право, 2018. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие / Н. М. Бобров, А. П. Петров. – Витебск: ВГУ, 2016.

<sup>1</sup>В данном разделе должен быть хотя бы один вид материалов, из числа указанных в п.п. 6.3.1-6.3.5.

Гриненко, А.В. Уголовный процесс: учебник и практикум / А. В. Гриненко. – Москва: Юрайт, 2014.

Уголовный процесс: практикум: учебное пособие / Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина. - Москва :Юрайт, 2016.

Примерный блок практических заданий:

Источники уголовно-процессуального права

В декабре 2008 г. Ставропольский краевой суд приступил к рассмотрению с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению В.Н. Мамаева в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «г», «ж» ч. 2 ст. 206 УК РФ. В связи с принятием 30 декабря 2008 г. Федерального закона № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму», изъявшего из компетенции суда присяжных уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 206 УК РФ, председательствующий по делу судья С.Р. Иванов вынес на основании ст. 30 УПК РФ постановление о передаче дела по подсудности на рассмотрение судом в составе трех профессиональных судей. При принятии судьей решения защитник подсудимого В.Н. Мамаева адвокат С.Н. Бероев возражал против передачи дела на рассмотрение судом в составе трех профессиональных судей и настаивал на продолжении его слушания с участием присяжных заседателей. По мнению защитника, другой состав суда противоречит волеизъявлению подсудимого и, следовательно, будет незаконным.

Принципы уголовного процесса

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Дагестан при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке установлено, что суд первой инстанции неправильно квалифицировал действия осужденного Петрова по п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Исходя из материалов уголовного дела, действия осужденного должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 161 УК РФ. Кроме того, в судебном разбирательстве было нарушено право осужденного на защиту, так как представлявший его защитник в ходе предварительного расследования оказывал юридическую помощь свидетелю обвинения по данному уголовному делу. В связи с этим судебная коллегия обвинительный приговор районного суда в отношении Петрова отменила и направила уголовное дело на новое рассмотрение, указав в апелляционном определении, что суд первой инстанции должен устранить допущенные процессуальные нарушения, в том числе нарушение права на защиту, правильно квалифицировать действия Петрова и назначить ему наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Председатель Верховного суда Республики Дагестан направил председателю районного суда указание о неукоснительном исполнении всех требований, изложенных в апелляционном

определении, и об устранении при новом рассмотрении уголовного дела выявленных в ходе апелляционного рассмотрения нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов.

Участники уголовного судопроизводства

Гайфутдинову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 131 УК РФ. По данному уголовному делу судьей районного суда Петровым, рассмотревшим дело в судебном заседании единолично, был постановлен обвинительный приговор. Этот приговор по апелляционной жалобе был отменен судебной коллегией по уголовным делам областного суда, и дело было возвращено прокурору в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. В постановлении суда указывалось на необходимость разъяснить обвиняемому права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ. При новом рассмотрении дела районным судом оно было рассмотрено коллегиально в составе председательствующего Сомова и судей Петрова и Салазкиной. Этот приговор также был отменен апелляционной инстанцией, и дело было возвращено на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе судей. При новом рассмотрении дело слушалось судьями Ивановой, Веретенниковым и Салазкиной. Других судей на момент рассмотрения дела в суде не значилось, кроме судьи Кравцовой, находившейся в тот момент в декретном отпуске, и судьи Комова, который пребывал в очередном отпуске.

#### Доказательства и доказывание

В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Сомова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ, в суд был вызван Н.Б. Ермаков, который дал следующие показания: «Я получил постановление следователя о назначении психофизиологической экспертизы в отношении М.П. Потапова. Экспертиза была проведена 27 января 2016 г. в г. Твери с 14 час. до 16 час. 20 мин. в помещении Следственного комитета по адресу ... в кабинете № 3, который соответствовал требованиям проведения данной экспертизы. Проведение экспертизы было зафиксировано с помощью видеосъемки. В ходе предварительного тестирования (четыре теста) был сделан вывод о возможности проведения экспертизы. Была подготовлена программа тестирования с указанием контрольных вопросов, которые вызывают реакцию. В ходе исследования не выявлены реакции, которые были не согласованы с информацией, данной Потаповым. Реакции о том, что человек лжет, обнаружено не было. Например, при проведении теста № 1 на вопрос: «Ваши показания были ложными?» Потапов ответил отрицательно, и я не получил его реакцию, т.е. он говорил правду. Также на вопрос о том, предлагал ли Вам Сомов передать деньги в сумме ... руб., мною также не было получено реакции, что человек врет. Соответственно, Потапов говорил правду в своих показаниях». В апелляционной жалобе на обвинительный приговор суда защитник указал на то, что приговор основан на недопустимых доказательствах, в частности на результатах использования детектора лжи (полиграфа).

#### Меры уголовно-процессуального принуждения

25 декабря 2014 г. следователем следственного отдела по г. Нальчику Следственного управления СК России по Кабардино-Балкарской Республике было возбуждено уголовное дело в отношении

А.А. Хайбуллиной по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. 4 февраля 2015 г. следователь обратился в Нальчикский городской суд Кабардино-Балкарской Республики с ходатайством об отстранении обвиняемой А.А. Хайбуллиной от должности начальника МКУ «Центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности» городского округа Нальчик. В обоснование ходатайства он указал, что Хайбуллиной предъявлено обвинение в совершении тяжкого преступления с использованием служебного положения. Она является начальником казенного учреждения, руководство которым осуществляется на основе единоначалия, с полномочиями по изданию приказов и распоряжений, в том числе по приему на работу и увольнению с работы сотрудников, проходящих по делу свидетелями. При этом Хайбуллина является распорядителем бюджетных средств учреждения. Защитник Хайбуллиной адвокат З.М. Джаппуев против удовлетворения ходатайства возражал, указывая следующее. Следствием не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что А.А. Хайбуллина, используя свое служебное положение, может продолжить заниматься преступной деятельностью, воспрепятствовать производству по уголовному делу путем воздействия на свидетелей, подчиненных ей по службе, а также фальсифицировать либо уничтожить доказательства. Все документы по делу уже изъяты, оказывать давление на свидетелей А.А. Хайбуллина не собирается, при желании она могла бы это сделать начиная еще с декабря 2014 г.; подтверждающих какие-либо попытки давления доказательств или оперативных данных не представлено. Вещественные доказательства, которые интересовали следствие, были изъяты в ходе состоявшегося обыска. Более того, еще с 13 января 2015 г. Хайбуллина находится в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, служебные обязанности фактически не осуществляет, поэтому не было оснований к отстранению ее от должности.

#### Возбуждение уголовного дела

В прокуратуру района поступило сообщение директора ГСКОУ «Специальная коррекционная школа-интернат» о фактах совершения сексуальных насильственных действий в отношении малолетней З. Информация незамедлительно была направлена в следственный орган. Следователем после формально проведенной доследственной проверки и без учета полученных данных, в частности акта судебно-медицинского обследования и данных в присутствии социального педагога подробных объяснений потерпевшей о совершении в ее отношении отчимом насильственных действий, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. После отмены 17 декабря 2010 г. заместителем руководителя следственного отдела данного постановления в результате дополнительной проверки, подтвердившей необходимость возбуждения уголовного дела, вновь последовал отказ следователя в возбуждении уголовного

дела за отсутствием события преступления. Проверка, предпринятая прокуратурой, подтвердила незаконность вынесения следователем «отказного» постановления. Заместителем прокурора района постановление следователя 24 января 2011 г. было отменено, 28 января 2011 г. прокурор района направил мотивированное постановление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

#### Общие условия предварительного расследования

Между Гаджиевым и Редковым произошла драка, в ходе которой Гаджиев несколько раз ударил Редкова головой о металлическую ручку на воротах гаража, проломив ему наружную пластину лобной кости. По окончании драки Гаджиев и присутствовавший при избиении Равиков ушли, а Редков остался лежать на земле. Спустя некоторое время Гаджиев вернулся на место происшествия, ударил Редкова ногой в лицо, а затем, взяв под руки, оттащил к железнодорожному пути и, дождавшись медленно проходящего товарного поезда, забросил его на сцепку вагонов. Упавшее под колеса поезда тело Редкова обнаружили на утро на стрелке железнодорожных путей в другом районе в 13 км от места драки. После возбуждения уголовного дела дознаватель ОМВД того района, где было обнаружено тело Редкова, провел неотложные следственные действия – установил личность погибшего, установил первоначальное место происшествия и, проведя его осмотр, передал дело знакомому следователю ОМВД того района, где состоялась драка. Следователь ОМВД вынес постановление о принятии дела к производству, о чем уведомил начальника своего ОМВД.

#### Следственные действия

Зуднизов и Слепкин обвинены в убийстве Грачева, которое совершили совместно и по предварительному сговору с Гороховым с целью скрыть другие преступления. Защитник Зуднизова, принявший на себя защиту по окончании производства следственных действий, указав своей жалобе на недопустимость следующих доказательств: 1) показаний обоих обвиняемых, данных ими при производстве предварительного следствия при участии одного и того же назначенного адвоката, от которого Зуднизов в дальнейшем отказался, хотя интересы обвиняемых противоречат друг другу; 2) заключения судебно-медицинской экспертизы трупа Грачева, производство которой было начато ранее, чем вынесено постановление следователя о назначении экспертизы; 3) показаний свидетеля Теткина, друга Зуднизова, в которых он оговорил Зуднизова под воздействием угроз со стороны работников полиции, присутствовавших при допросе в жилище Теткина, проводившемся с 21 час. 30 мин. до 23 час. 55 мин. (по словам Теткина, полиция угрожала ему привлечением к уголовной ответственности как пособника); 4) протокола осмотра места происшествия, поскольку суд разрешил его производство с участием потерпевшей (жены Грачева), что не предусмотрено УПК РФ, т.е. тем самым фактически разрешил производство проверки показаний на месте и следственного эксперимента, а в соответствии с УПК РФ суд не

вправе принимать решение о разрешении производства проверки показаний на месте и следственного эксперимента.

#### Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

В ходе проверки ООО «Н-ская молочная компания» областная счетная палата совместно с управлением Роспотребнадзора установила, что на молочном заводе, принадлежащем компании, изготавливались детские творожки и сырки массой меньше, чем указано на упаковке. Творожки и сырки изготавливались в соответствии с государственным контрактом на поставку продуктов в государственные детские сады и школы. Из излишков продукции, получавшихся в связи с занижением массы товара, произведенного по госконтракту, также производились сырки и творожки, которые продавались в магазине при заводе. По заключению счетной палаты, ущерб, причиненный государству, составлял не менее 10 млн руб. По результатам проверки 7 ноября 2015 г. следователем ОМВД по Заводскому району г. Н-ска было возбуждено уголовное дело по признакам мошенничества. Директор ООО «Н-ская молочная компания» Родионов был допрошен в качестве свидетеля не менее восьми раз, однако, как правило, отказывался отвечать на вопросы следователя, ссылаясь на ст. 51 Конституции РФ. 30 апреля 2016 г. следователь вызвал Родионова в следственное отделение, предъявил ему обвинение в мошенничестве в особо крупном размере, допросил его и объявил об окончании предварительного следствия. В ходатайствах защитника Родионова о производстве ряда следственных действий следователь отказал. Родионов обратился с жалобой к прокурору района, в которой указывал на одновременное привлечение его в качестве обвиняемого и окончание предварительного следствия, чем ограничено его право на защиту. Кроме того, к жалобе Родионов приложил удостоверение члена территориальной избирательной комиссии (ТИК). В сопроводительном рапорте следователь указал, что УПК РФ не устанавливает сроки привлечения в качестве обвиняемого, поэтому данный вопрос решается следователем по внутреннему убеждению. Членство в ТИК, по мнению следователя, не имело значения, так как никаких избирательных кампаний на территории области на момент привлечения в качестве обвиняемого не проводилось.

#### Приостановление предварительного расследования

В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное 28 февраля 2016 г. по факту вымогательства денежных средств. В отношении Миронова, обвиняемого в совершении данного преступления, избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. В связи с неявкой Миронова по вызову следователь 27 апреля 2016 г. вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Узнав о том, что предварительное следствие по уголовному делу приостановлено, обвиняемый Миронов 10 мая

2016 г. обратился к прокурору с жалобой об отмене вышеуказанного постановления как незаконного. В жалобе обвиняемого указывалось, что он никаких официальных документов о вызове к следователю не получал, место жительства в период производства предварительного следствия не менял, все его контактные данные имелись в распоряжении следователя. Прокурор, руководствуясь ст. 211 УПК РФ, 11 мая 2016 г. отменил постановление следователя и направил в адрес последнего требование об устранении нарушений закона. В этот же день руководитель следственного органа – начальник следственного отдела, руководствуясь ч. 6 ст. 162 УПК РФ, продлил срок предварительного следствия на один месяц до 11 июня 2016 г. включительно. Впоследствии на этапе окончания предварительного следствия и ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый Миронов обратился с жалобой в районный суд по месту производства предварительного следствия, указав, что приостановление следователем предварительного следствия было направлено исключительно на уклонение от установленной процедуры продления срока предварительного следствия, в связи с чем обвиняемый полагает, что все последующие следственные и процессуальные действия по уголовному делу незаконны как совершенные за рамками установленных сроков расследования, а полученные в их результате доказательства являются недопустимыми.

#### Прекращение уголовного дела и уголовного преследования

по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 205.1, ч. 1 ст. 210 и ч. 3 ст. 327 УК РФ, по подозрению в том, что А., будучи членом организации «N», признанной террористической решением Верховного Суда РФ, подстрекал к совершению террористических актов, распространяя листовки и брошюры соответствующего содержания, организовал местную ячейку данной организации, а также проживал в России под вымышленным именем и с подложными документами с осени 2013 г. Адвокат А. обратился в один из районных судов г. Москвы с жалобой на данное постановление о возбуждении уголовного дела. В обоснование своей жалобы адвокат указал, что уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, по обстоятельствам, имевшим место в 2013 г., не может быть возбуждено, поскольку истекли сроки давности привлечения к ответственности. В судебном заседании А. не принимал участие. Суд отказал в удовлетворении жалобы адвоката.

Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного заключения (акта, постановления)

Новикову и Бандину было предъявлено обвинение в совершении умышленного убийства из хулиганских побуждений по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ. По окончании расследования по делу следователь разъяснил каждому обвиняемому право на заявление ходатайства о рассмотрении

дела по его обвинению судом присяжных и предоставил материалы уголовного дела для ознакомления. Сначала с материалами уголовного дела ознакомился Новиков, затем Бандин. Новиков ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных не заявил, сказав, что, возможно, сделает это позже. Бандин, напротив, выразил желание, чтобы его дело рассматривал только суд присяжных. При ознакомлении Бандина с материалами дела защитник не присутствовал, так как обвиняемый отказался от его участия. Отказ от участия защитника следователь зафиксировал в протоколе ознакомления с материалами дела.

Подсудность. Подготовка к судебному разбирательству

Органами предварительного следствия Тамаев Р.Д., Радобеков Р.Н. и Гарибов М.Р. обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «д», «ж», «е» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30, п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 209, ч. 1 ст. 222 УК РФ, совершенных на территории Смоленской области.

Обвинительное заключение утверждено прокурором Смоленской области, одновременно заявившим ходатайство об изменении территориальной подсудности уголовного дела и передаче его для рассмотрения по существу в Северо-Кавказский окружной военный суд. Ходатайство обосновано тем, что с учетом характера предъявленного Тамаеву Р.Д., Радобекору Р.Н. и Гарибову М.Р. обвинения существует реальная угроза безопасности участников судебного разбирательства и их родственников, в связи с чем требуется принять необходимые меры по обеспечению их безопасности. Ходатайство прокурора поступило в Верховный Суд РФ 12 декабря 2015 г. В соответствии с ч. 3 ст. 35 УПК РФ судьей Верховного Суда РФ ходатайство прокурора рассмотрено в порядке, установленном ч. 3–5 ст. 125 УПК РФ. Постановлением судьи Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. ходатайство удовлетворено и уголовное дело передано для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд. Защитник обвиняемого Тамаева Р.Д. обжаловал постановление судьи в апелляционном порядке, указав, что ни один из обвиняемых военнослужащим не является.

Общие условия судебного разбирательства

2 июля 2016 г. суд приступил к рассмотрению уголовного дела по обвинению Крюкова, Мартынюка и еще девяти человек в организации незаконного вооруженного формирования и участия в нем. 7 августа, после того как по делу были допрошены все подсудимые и 22 свидетеля (из вызывавшихся 78), подсудимому Мартынюку во время судебного заседания стало плохо. Вызванные врачи констатировали сердечный приступ и отправили Мартынюка в больницу. Лишь 9 октября 2016 г. врачи признали, что Мартынюк сможет с 15 октября вновь предстать перед судом и участвовать в разбирательстве своего дела. 16 октября суд возобновил разбирательство дела, начав все сначала, включая допросы всех подсудимых и свидетелей. Прокурор, поддерживавший государственное обвинение, возразил против такого повторного рассмотрения доказательств и предложил не заслушивать показания подсудимых и свидетелей, допрошенных до

7 августа. Такой подход, по его мнению, давал возможность сократить на несколько дней продолжительность судебного разбирательства.

#### Структура и содержание ординарного судебного разбирательства

Во время проходившего 3 июля 2016 г. судебного разбирательства по уголовному делу Россохина государственный обвинитель заявил, что накануне из-за жары выпил ледяной газированной воды и теперь ему трудно говорить. Поэтому он предложил, чтобы обвинительный акт зачитал потерпевший. Суд согласился с этой просьбой, и потерпевший огласил обвинительный акт в полном объеме. По результатам судебного разбирательства был постановлен обвинительный приговор с наказанием в виде реального лишения свободы. В апелляционной жалобе защитник Россохина указал, что потерпевший не вправе оглашать обвинительный акт вместо государственного обвинителя. Кроме того, закон не предусматривает оглашения обвинительного акта целиком. Поэтому приговор должен быть отменен, а дело рассмотрено заново.

#### Постановление приговора

24 октября 2016 г. Усов, возвращаясь на своем автомобиле с дачи, при выезде с Ярославского шоссе на Московскую кольцевую автомобильную дорогу (МКАД) сбил переходившего в тумане дорогу Леонова. Усов сразу же остановил автомобиль, оказал первую помощь пострадавшему и попросил проходивших мимо людей, чтобы они вызвали на место происшествия кого-нибудь из сотрудников ГИБДД. Вскоре приехала машина скорой помощи и прибыл патруль ГИБДД. В связи с тем, что Леонов от полученных ран скончался, против Усова возбудили уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК РФ. Эксперт дал заключение о том, что Усов, двигаясь на автомашине в тумане, должен был проявлять особую осторожность и осмотрительность, а поэтому должен нести ответственность за случившееся. Сам Усов и на предварительном следствии и в суде говорил, что ехал с очень малой скоростью, в тумане он заметил «странно шатающийся силуэт» человека, шедшего по обочине. Неожиданно он качнулся в сторону проезжей части дороги, и машина наехала на него. Когда он, Усов, оказывал первую помощь Леонову, то от него исходил сильный запах алкоголя. Эти показания в значительной мере подтверждались свидетелями. Во время судебного разбирательства защитник Усова заявил ходатайство об истребовании справки из больницы, куда был доставлен потерпевший, о том, в каком состоянии находился он в момент наезда. В полученной по запросу суда справке сообщалось, что Леонов после происшествия поступил в больницу в сильной степени опьянения. При решении в совещательной комнате вопросов, связанных с постановлением приговора, судья пришел к выводу, что случившееся произошло по вине самого потерпевшего, и в связи с отсутствием в действиях Усова состава преступления оправдал его. Оправданный не согласился с обоснованием приговора. В апелляционной жалобе он потребовал, чтобы его оправдали на основании п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, т.е. в связи с неустановлением события преступления.

## Производство с участием присяжных заседателей

Уголовное дело по обвинению Краснова в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поступило в областной суд для рассмотрения по существу с участием присяжных заседателей согласно заявленному о том ходатайству обвиняемого. Во время судебного разбирательства государственный обвинитель в соответствии с ч. 8 ст. 246 УПК РФ изменил обвинение, переквалифицировав действия Краснова на ст. 107 УК РФ. Коллегия присяжных по данному делу вынесла оправдательный вердикт, на основе которого был постановлен оправдательный приговор. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор был отменен по апелляционному представлению государственного обвинителя и жалобам потерпевших ввиду существенных нарушений уголовно-процессуального закона, после чего дело было направлено на новое судебное рассмотрение с этапа предварительного слушания, по результатам которого судья вынес постановление о назначении по данному делу судебного заседания с участием присяжных заседателей. При новом рассмотрении дела с участием присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства государственный обвинитель заявил ходатайство о передаче дела в районный суд в связи с тем, что дела о преступлениях, предусмотренных ст. 107 УК РФ, областному суду неподсудны.

